



Татуировка советских политзаключённых

Сколько раз в разных официальных кабинетах, у главного редактора журнала, скажем, у секретаря райкома, в облисполкоме, в застеклённых шкафах я видел ровные, тёмно-бордовые, тёмно-синие ряды книг, к которым и подходить близко не нужно, чтобы сразу отметить – **Ленин**. Знали уж собрания его сочинений, узнавали издалика по внешнему виду безошибочно, как, взглянув на тот же Мавзолей на Красной площади, никто не спутает его с каким-нибудь другим зданием. Держать собрание сочинений Ленина каждому большому начальнику (директору завода, генералу какому-нибудь) считается не то чтобы обязательно... но как-то солидно и внушительно: письменный стол с телефонами, а около боковой стены застеклённый шкаф с томами Ленина. Много их стоит у разных людей, в разных кабинетах, но не многие Ленина читали. Если же кружки по изучению первоисточников, партучёба и семинары, то как-то так получается, то начинают всё время с ранних работ: «Материализм и эмпириокритицизм», «Что делать», «Что такое друзья народа и как они воюют против социал-демократов». Пока обучающиеся продерутся сквозь философские дебри этих работ, пока конспектируют, глядь, а семинарский год уже кончился, так что ни на одном семинаре, ни на одной партучёбе никогда дело не доходит до поздних его томов,

до того времени, когда кончается философия и начинается практическая деятельность.

Взглядывая на эти тома в кабинете кого-нибудь из своих достигших официальных высот друзей, я, бывало, ловил себя на мысли, что не читал Владимира Ильича и теперь уж, слава Богу, пожалуй, никто и никогда не сможет меня заставить прочитать эти книги.

То ли от этого «эмпириокритицизма» осталось, что написаны эти тома сухой, схоластической, неудобовоспринимаемой материей, но помню, я всегда удивлялся, если видел человека, читающего Ленина. – А ты почитай, – скажет иной такой человек. – Ты почитай, знаешь, как интересно!

Но часто бывает, что маленький, незначительный эпизод вдруг заставит взглянуть на вещи по-новому, другими глазами, когда вдруг увидишь, чего не видел раньше, и станет интересным, даже жгуче интересным то, что казалось скучным.

Один читатель, пытаясь внушить мне в своём письме какую-то (не помню уж теперь) мысль о первых днях революции, написал: «А вы откройте Ленина, т. 36, пятое издание, стр. 269 и прочитайте, что там написано».

Нельзя сказать, чтобы я тотчас бросился открывать том, да и не было его у меня под руками, потому что дома я ни-

РУССКАЯ ПРАВДА

Владимир СОЛОУХИН

ЧИТАЯ ЛЕНИНА

«Настоящей научной критики ленинских взглядов мы до сих пор не имеем. На смену славословиям приходит подтасовка цитат с целью очернить их автора. Наиболее показательный пример — "Читая Ленина" В. Солоухина. С моей точки зрения, это грубая подтасовка, извинительная, может быть, лишь потому, что известный писатель никогда научной работой не занимался. Открыл тома Ленина, наткнулся на "страшные" места. Человек он эмоциональный... Я тоже читал ленинские тома и мог бы доказать, что цитаты Солоухиным вырваны из контекста. Мы в очередной раз имеем дело с недобросовестной, одно-сторонней критикой Ленина.»

Анатолий СОБЧАК, в 1990-1996 гг. – прямой руководитель будущего президента РФ В.В. Путина; научный руководитель кандидатской диссертации будущего президента РФ Д.А. Медведева. **ВОПРЕКИ ПРОЧНО УКОРЕНИВШЕМУСЯ МНЕНИЮ, НА ПРОТЯЖЕНИИ ДЛИТЕЛЬНОГО ВРЕМЕНИ А.А. СОБЧАК ВЫСТУПАЛ ПРОТИВ ВОЗВРАЩЕНИЯ ЛЕНИНГРАДУ ЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО ИМЕНИ — САНКТ-ПЕТЕРБУРГ И АКТИВНО ВЫСТУПАЛ ЗА СОХРАНЕНИЕ НАЗВАНИЯ «ЛЕНИНГРАД».**

когда Ленина не держал. Однако том и страница запомнились, и однажды на заседании редколлегии в одном журнале я оказался около шкафа с книгами. Пока говорились там умные речи и обсуждались планы, я вспомнил про наушение читателя и, потихоньку приоткрыв дверцу шкафа, достал нужный том. Наверное, ещё подумали мои коллеги, что я собираюсь выступить с речью и хочу вооружиться необходимой цитатой, а я сразу, сразу на стр. 269. Строчки ведь указаны не были, так что мне пришлось прочитать всю страницу, и я сразу понял, о каких именно строчках шла речь в письме.

«Я перейду, наконец, к главным возражениям, которые со всех сторон сыпались на мою статью и речь. Попало здесь особенно лозунгу «Грабь награбленное», – лозунгу, в котором, как я к нему ни присматриваюсь, я не могу найти что-нибудь неправильное... Если мы употребляем слова «экспроприация экспроприаторов», то почему же нельзя обойтись без латинских слов?» (Аплодисменты).

Я и раньше слышал, будто существовал такой лозунг в первые же дни революции и что будто бы он принадлежал лично Владимиру Ильичу. Но тогда я думал, что он существовал по смыслу, по сути, а не в обнажённом словесном оформлении, и теперь, должен признаться, меня немного покорила откровенная обнажённость этого лозунга. Прочитанные строки были взяты из заключительного слова по докладу «Об очередных задачах советской власти». Времени было ещё много, заседание редколлегии ещё только началось, я стал листать оказавшийся в моих руках том и очень скоро понял, что надо его внимательно прочитать.

Теперь я хочу сделать для возможного читателя моих записок извлечения из этого тома, как я делал извлечения, скажем, из Метерлинга или Тимирязева, когда писал о траве. Извлечения на свой вкус, разумеется. Другой, возможно, выпишет бы другие места, другие мысли... Впрочем, нет, мысли не другие, ибо и те другие мысли были бы ленинскими. А известно, насколько единым, целостным и целеустремлённым был Владимир Ильич в своих мыслях.

Почему именно из этого тома? Только ли потому, что он первым случайно оказался у меня в руках? Не только. Я, если и не прочитал от строки до строки, то просмотрел потом многие тома. Но очень уж интересный и острый период – с марта по июль 1918 года, то есть с пятого по десятый месяц управления Россией, столь неожиданно для них самих оказавшейся в руках большевиков. Нет, полной неожиданности, конечно, не было. Теоретически они готовились к этой власти и к этому управлению. В статье «Сумеют ли большевики удержать власть», написанной ещё до октябрьского переворота, были Владимиром Ильичом Лениным заранее предопределены многие действия и акции, которые в обозреваемый нами период стали осуществляться практически. Выпишем из той, ещё предреволюционной, статьи главный ленинский тезис, главную мысль.

«Хлебная монополия, хлебная карточка, всеобщая трудовая повинность является в руках пролетарского государства, в руках полновластных советов самым могучим средством учёта и контроля... Это средство

контроля и принуждения к труду сильнее законов конвента и его гильотины. Гильотина только запугивала, только стамывала активное сопротивление, нам этого мало.

Нам этого мало. Нам надо не только запугать капиталистов в том смысле, чтобы чувствовали всеилие пролетарского государства и забыли думать об активном сопротивлении ему. Нам надо сломать и пассивное, несомненно ещё более опасное и вредное сопротивление. Нам надо не только сломать какое бы то ни было сопротивление. Нам надо заставить работать в новых организационных государственных рамках.

И мы имеем средство для этого... Это средство – хлебная монополия, хлебная карточка, всеобщая трудовая повинность.

Значит, схема ясна. Сосредоточить в своих руках весь хлеб, все продукты (учёт), а затем распределять эти продукты так, чтобы за хлебную карточку человек, оголодавший и униженный голодом, пошёл бы работать на советскую власть и вообще делал всё, что прикажут. Гениально и просто, как всё у Ленина. Разница с последующей статьёй «**Очередные задачи советской власти**» состоит в том, что в первом случае (до взятия власти, когда только ещё мечталось) делался упор на то, что путём голода (путём учёта и распределения) будут принуждать работать богатых, чьё сопротивление якобы надо сломить, а во втором случае, когда власть уже была взята, зазвучали иные нотки.

«От трудовой повинности в применении к богатым власть должна будет перейти, а вернее одновременно должна будет поставить на очередь задачу применения соответствующих принципов (то есть трудовая повинность и принуждение – В.С.) к большинству трудящихся рабочих и крестьян». (т. 36, стр. 144)

Так что же осуществилось в стране: власть рабочих и крестьян или всеобщая трудовая повинность для рабочих и крестьян? А если это так, то чья же власть? Дальнейший абзац о трудовом народе в связи с трудовой повинностью для него поразил меня своим откровением.

«Для нас не представляется безусловной необходимости в том, чтобы регистрировать всех представителей трудового народа, чтобы уследить (!) за их запасами денежных знаков или за их потреблением (кто сколько из них съест – В.С.), потому что все условия жизни обрекают громадное большинство этих разрядов населения (почему бы не сказать классов, а Владимир Ильич? В том числе и класса, осуществляющего диктатуру? – В.С.) на необходимость трудиться и на невозможность скопить какие бы то ни было запасы, кроме самых скудных. Поэтому задача восстановления трудовой повинности в этих областях превращается в задачу установления трудовой дисциплины».

Значит, действительно, с рабочими проще, чем с богатыми. У богатых сначала надо отнять запасы, а потом уж можно их морить голодом. У трудящихся же никаких запасов нет, отсиживаться им не с чем, надо идти трудиться, исполнять трудовую повинность, хотя и опричь души, потому что подчёркнутый насильственный характер будущего труда при советской власти рабо-

чие почувствовали с первых дней. Признаёт это и Владимир Ильич.

«Целый ряд случаев полного упадка настроения и полного упадка всякой организованности был совершенно неизбежен. Требовать в этом отношении бы строго перехода или надеяться на то, что перемены в этом отношении можно достигнуть несколькими декретами, было бы столь же нелепо, как если бы призывами пытались придать бодрость духа и трудоспособность человеку, которого избили до полусмерти» (стр. 145).

Неправда ли, – откровенно! Значит, призывами трудоспособность не вернёшь. А чем же?

«Для учёта производительности и для соблюдения учёта необходимо устроить промышленные суды».

Это уже что-то новое! Этого не знали, конечно, при проклятом царском режиме. Если бы при царе ввели вдруг на заводах промышленные суды, представляю себе, на каких фальцетах завопили бы об этом друзья пролетариата и все вообще революционеры. А как бы они завопили, если бы, ну, Столыпин, скажем, выступил со следующей тирадой... Но выступил с ней, увы, не Столыпин, а Ленин, когда власть находилась уже у него в руках. Читайте.

«Что же касается карательных мер за несоблюдение трудовой дисциплины, то они должны быть строже. Необходимо карать вплоть до тюремного заключения. Увольнение с завода также может применяться, но характер его совершенно изменяется. При капиталистическом строе увольнение было нарушением гражданской сделки. Теперь же при нарушении трудовой дисциплины, особенно при введении трудовой повинности, совершается уже уголовное преступление, и за это должна быть наложена определённая кара».

Вот так. Там, где при царе-батюшке можно просто уволить (а сколько воплей, а то и забастовок было по этому поводу), теперь одного увольнения мало. Теперь – тюрьма. Что и наблюдали мы в исполнение ленинских заветов, особенно в предвоенные годы, когда за двадцатиминутное опоздание на работу люди уходили в лагерь и там гибли.

Но в стране вроде диктатура пролетариата. Как же сочетать, с одной стороны, его диктатуру, а с другой стороны, диктаторство над ним, причём уже не класса, не партии даже, но уже единой воли. А что речь шла о подчинении диктатору и единой воле, читаем недвусмысленные ленинские слова.

«Это подчинение может при идеальной сознательности и дисциплине (то есть при полной покорности – В.С.) участников общей работы напоминать большие

мягкое руководство дирижёра (имеющего право сажать в тюрьму – В.С.). Оно может принимать формы диктаторства, если нет идеальной дисциплинированности и сознательности. Так или иначе беспрекословное подчинение единой воле, безусловно, необходимо» (стр. 200).

«Вся наша задача партии коммунистов встать во главе истомлённой и устало ищущей выхода массы (а как же революционная активность масс? – В.С.) повести её по верному пути, по пути трудовой дисциплины, по пути согласования задач митингования об условиях работы и задач беспрекословного повиновения воле советского руководителя, диктатора во время работы».



Ах, как хорошо: помитинговали, пошумели, проявили свою пролетарскую гегемонию, потешили душу – щёлкает бич диктатора: по местам!

«Надо научиться соединять вместе бурный, бьющий весенним половодьем, выходящий из всех берегов митинговый демократизм масс с железной дисциплиной во время труда, с беспрекословным повиновением воле одного лица – советского руководителя».

Точнее про класс-гегемон, осуществляющий якобы в стране свою диктатуру, уже не скажешь. И вообще словечко «принудительное» является едва ли не самым любимым словечком вождя в тот период.

«Подчинение, и притом беспрекословное, единоличным распоряжениям советских руководителей, диктаторов, выбранных или назначенных, снабжённых диктаторскими полномочиями...»

«Меры перехода к принудительным текущим счетам или принудительному держанию денег в банках...»

«Осуществление строжайшего и повседневного учёта и контроля производства и распределения продуктов...»

«Наше опоздание с введением трудовой повинности показывает ещё раз...»

«Принудительное объединение населения в потребительские общества...»

«Через продовольственные отделы советов, через органы снабжения при советах мы объединили бы население (принудительно, как только что мы прочитали – В.С.) в единый пролетарски руководимый кооператив».

В деле принуждения пролетариата (хотя и строился вроде бы социализм) Владимир Ильич Ленин не брезговал обращаться к самым жестоким и драконовским достижениям капитализма.

«Русский человек – плохой работник по сравнению с передовыми нациями. Учиться работать – эту задачу советская власть должна поставить в полном объёме. Последнее слово капитализма в этом отношении – система Тейлора... Осуществление социализма определяется именно нашими успехами в сочетании с советской властью и советской организацией управления (беспрекословного подчинения диктатору, как мы недавно читали – В.С.) с новейшим прогрессом капитализма».

И вообще, капитализм, оказывается, не такое уж страшное слово и понятие.

«Если бы могли в России через малое число времени осуществить государственный капитализм, это было бы победой».

«Что такое государственный капитализм при советской власти? В настоящее время осуществлять государственный капитализм – это значит проводить в жизнь тот учёт и контроль, которые капиталистические классы проводили в жизнь».

«Государственный капитализм для нас спасение... Государственный капитализм был бы для нас спасением. Тогда переход к полному социализму был бы лёгок, был бы в наших руках, потому что государственный капитализм есть нечто централизованное, подсчитанное, контролируемое и общественное, а нам-то как раз этого и не хватает, потому что в России мы имеем массу мелкой буржуазии, которая сочувствует уничтожению крупной буржуазии всех стран, но не сочувствует учёту, обобществлению и контролю».

«Только развитие государственного капитализма, только тщательная постановка дела учёта и контроля, только строжайшая организация и трудовая дисциплина приведут нас к социализму. А без этого социализма нет».

К государственному крупному капитализму и к социализму ведёт одна и та же дорога, ведёт путь через одну и ту же промежуточную инстанцию, называемую «народный учёт и контроль за производством и распределением продуктов».

«Государственный монопольный капитализм – есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, никаких промежуточных ступеней нет».

Вот так раз! При такой постановке вопроса нет ничего удивительного, что сколько бы мы ни листали Ленина, сколько бы ни штудировали, нигде мы не можем вычитать: а собственно говоря, что же такое социализм, который собирались построить? «Социализм – это учёт»? «Социализм без почты и телеграфа есть пустейшая фраза»? «Кто не работает, тот не ест»? «От каждого по способностям, каждому по труду»? Вот это всё и есть пустейшие фразы. И если между государственным капитализмом и социализмом нет ни одной промежуточной ступени, то чем же всё-таки отличается социализм от государственного капитализма? Неужели ничем? А если чем, то

всё-таки чем? Прямых ответов на этот вопрос у Ленина не встречаем.

Про себя же они понимали дело чётко и просто. Осуществить полный учёт и контроль над каждым граммом и над каждой штукой чего бы то ни было произведённого в стране. Всё, что бы ни производилось в стране, держать в своих руках, а потом распределять по своему усмотрению. Благодаря такому контролю и распределению держать в подчинении и в трудовой повинности всех без исключения живущих в стране людей, всё поголовно население. Чтобы оно подчинялось единой воле как один человек. Вот это и есть, по их мнению, социализм. То есть самая высшая и самая массовая форма рабства.

Но для того, чтобы миллионы людей оказались в материальной, имущественной, хлебной зависимости, надо их сначала лишить тех некоторых запасов, которые они, может быть, накопили и которые дадут им возможность чувствовать себя независимыми от пайка, от хлебной карточки, от зарплаты. Поэтому, взяв власть, с первых шагов большевики начали стремиться прибирать к рукам каждый рубль, каждую копейку, каждый грамм хлеба.

Крупную буржуазию, фабрикантов и банкиров удалось уничтожить легко. Да их и было немного, можно пересчитать, взять на учёт и ограбить. А вот что делать с мелким собственником? Их же десятки миллионов. Мелкие собственники вызывали у Ленина большую ненависть, чем крупные капиталисты, и он об этом откровенно пишет и говорит. Ведь мелкие собственники – это все самостоятельное население России, самостоятельное и потому самостоятельное. А как раз и надо было лишить его самостоятельности, подчинить и превратить в механизм, послушный единой воле.

«Не видят мелкобуржуазной стихии как главного врага у нас».

Итак, **главный враг социализма – это самостоятельные и самостоятельные люди**. Кто же они? Ответ Ленина недвусмыслен. *«Большинство и громадное большинство земледельцев – мелкие товарные производители».*

«Мелкие буржуи имеют запас деньжонок в несколько тысяч, накопленных "правдами" и особенно "неправдами" ...»

Не дают покоя деньжонки в чужих карманах. Ну, а «неправдами» – это, конечно, ввёрнуто для красного словца. Какими неправдами могло копиться деньжонки «громадное большинство земледельцев»? И не мог же он сказать – «все земледельцы», а имел-то в виду всех, ибо что же ещё может означать выражение *«громадное большинство»*. К людям, накопившим деньжонок, можно было бы отнести и различных там валял, златошвеек, кружевниц, шорников, овчинников, кожемяк, сапожников, воскобоев, столяров, плотников, краснодеревщиков, чеканщиков, извозчиков, иконописцев, офень, пильщиков, угольщиков, стеклодувов, кровельщиков, печников – короче говоря, всё самостоятельное население России. И все это объяснялось общим названием – *мелкобуржуазная стихия*. Слоvecко с окраской. Назови «земледелец» – и уже не то.

«Деньги – это свидетельство на получение общественного богатства и многомиллионный (!) слой мелких

собственников крепко держит это свидетельство, прячет его от государства, ни в какой социализм и коммунизм не веря».

«Мелкий буржуа, хранящий тыщонки, враг государственного капитализма, и эти тыщонки он желает реализовать непременно для себя».

Вот ведь какие подлецы, какая темнота и несознательность! Вместо того, чтобы просто отдать денежки государству, прячут и норовят израсходовать на себя. Не выйдет, господа мелкие собственники! Отберём. Где силой, а где лишив товаров и посадив на сухой хлеб. Через торгсины, не мытьём, так катаньем, но отберём!

Тут и встала перед большевиками главная, главнейшая задача — сосредоточить в своих руках весь хлеб. Это главное средство воздействия, подавления и поощрения, а проще говоря — власти. Началась одна из самых кошмарных и кровавых страниц русской истории под названием *продовольственная диктатура*.

Для себя Владимир Ильич твёрдо знал, что он осуществляет хлебную монополию, то есть сосредотачивает весь хлеб, имеющийся в России, в своих руках. Но для общественного мнения был выкинут жупел, словечко, против которого невозможно, кажется, возразить, коротенькое словечко — **ГОЛОД**.

Было сделано так, что два главных города, Петроград и Москву, посадили на голодный паёк. Сто граммов хлеба в день. Дикие очереди за этими ста граммами. Ну, а раз голод, значит, надо объявить поход за хлебом, борьбу за хлеб, изъятие хлеба ради голодающих. Дело благородное и чистое, как слеза.

Но голод в Москве и Петербурге был инспирирован. Именно в это время Лариса Рейснер, скажем, жила, занимая особняк с прислугой, принимая ванны из шампанского и устраивая званые вечера. Именно в эти годы Зиновьев, приехавший в дни революции из-за границы тощим, как пёс, разжирел и отъелся так, что его стали звать за глаза «ромовой бабой». Да и как могут голодать два города, если они не блокированы неприятелем, когда во всей остальной стране полно хлеба. Разреши, и тотчас же на всех базарах появятся горы хлеба и разных других продуктов. О том, что голода фактически нет, не раз в эти годы говорил и сам Ленин.

«Сейчас надвигается голод, но мы знаем, что хлеба вполне хватит и без Сибири, Кавказа, Украины. Хлеба имеется достаточное количество до нового урожая в

губерниях, окружающих столицу, но он весь запрятан кулаками».

«Недалеко от Москвы, в губерниях, лежащих рядом: в Курской, Орловской, Тамбовской, мы имеем по расчётам осторожных специалистов ещё теперь до 10 млн. пудов избытка хлеба».

Нет уж, Владимир Ильич, либо голод, либо избыток хлеба, что-нибудь одно. Большевики в это время очень боялись, как бы хлеб стихийно не проник или даже не хлынул в голодные столицы и не сорвал им задуманное мероприятие. Для этого были учреждены на железных дорогах заградительные отряды, которые следили, чтобы ни один

мешок хлеба не проник ни в Москву, ни в Петроград.

Заставив рабочих и прочее население этих двух городов изрядно наголодаться, Ленин объявил поход за хлебом, который фактически был нужен не для того, чтобы накормить два города, а чтобы осуществить хлебную монополию.

«Необходим военный (!) поход против деревенской буржуазии, удерживающей из-



лишки хлеба и срывающей монополию».

Проговорка вождя. Для чего нужен хлеб: накормить Москву с Петроградом или ради монополии? Выпускается декрет о продовольственной диктатуре.

«Вести и провести беспощадную, террористическую (!) борьбу и войну (!) против крестьянской и иной (?) буржуазии, удерживающей у себя излишки хлеба».

Точно определить, что владельцы хлеба, имеющие излишки хлеба и не вывозящие их на станции и в места сбора и ссыпки, объявляются **врагами народа и подвергаются заключению в тюрьму на срок не ниже десяти лет, конфискации всего имущества и изгнанию навсегда из его общины»**.

«Военный комиссариат превратить в военно-продовольственный комиссариат».

«Мобилизовать армию, выделив её здоровые части, и призвать девятнадцатилетних для систематических военных (!) действий по завоеванию, сбору и свозу хлеба».

«Вести расстрел за недисциплину».

«Успех отрядов измерять успехами работы по добыче хлеба».

«Задачей борьбы с голодом является не только выкачивание (!) хлеба из хлеботорных местностей, но ссыпка и сбор в государственные запасы всех до конца излишков хлеба, а равно и всяких продовольственных

продуктов вообще. Не добившись этого, нельзя обеспечить решительно никаких социалистических преобразований».

Вот зачем понадобился российский хлебушек, а вовсе не для того чтобы ликвидировать голод в Москве и Петрограде. И сдаётся мне, что кроме главной задачи – сосредоточить в своих руках все продукты, чтобы управлять и властвовать, продовольственная диктатура имела и побочную цель.

Ведь советская власть только ещё начинала действовать, и положение её было весьма и весьма неустойчиво. Об этом свидетельствует сам Владимир Ильич. Судите сами. Вся мелкая буржуазия, как мы недавно читали, то есть всё самостоятельное, самодеятельное население России против социализма. В речи перед группой передовых учителей Ленин сделал и другое откровенное заявление.

«Надо сказать, что главная масса интеллигенции старой России оказывается прямым противником советской власти, и нет сомнения, что нелегко будет преодолеть создаваемые этим трудности. Процесс брожения в широких учительских массах только ещё начинается».

Но если мелкие собственники, интеллигенты и даже широкие массы учителей – все против, то кто же за?

«Мы можем рассчитывать только на сознательных рабочих. Остальная масса, буржуазия и мелкие хозяйства против нас», – признаётся Владимир Ильич на стр. 369 и десятью строками ниже уточняет:

«Мы знаем, как невелики в России слои передовых и сознательных рабочих».

Предельная ясность. Захватившие власть опирались на явное меньшинство, на одураченных рабочих, которых называли сознательными. Но ведь и эта небольшая часть сознательных рабочих могла одуматься через месяц-другой^{*}.

Действительно, вдруг одумаются да соединятся с крестьянами, как они соединены в фиктивной формуле о рабоче-крестьянской власти? Совсем нелишне было бы озлобить их друг против друга, столкнуть и разобщить. Инспирированный голод и крестовый поход за хлебом мог бы решить и эту проблему.

«Нужен крестовый поход рабочих (выделено нами – В.С.) против дезорганизаторов и против укрывателей хлеба».

Значит, регулярной армии уже мало? Наряду с армией были брошены продотряды, составленные из рабочих Москвы и Петрограда. Не в том могло быть дело, что одной армии мало, а в том, чтобы вот именно столкнуть рабочих и крестьян. Это более вероятно. Надо представить себе всё это, как приходят к рабочим агитаторы в кожаных куртках и внушают им, что голодают рабочие (и их семьи, детишки) исключительно по вине крестьян, прячущих хлеб. Какой ненавистью разгораются сердца рабочих. С какой яростью идут они в продотряды, чтобы насильно отнимать хлеб (а там тоже детишки), и какую ненависть со стороны крестьян вызывали эти насильственные действия.

«Каждая фабрика даёт по одному человеку на каждые двадцать пять рабочих: запись изъявивших желание поступить в продовольственную армию производится фабрично-заводским комитетом, который составляет поимённый список мобилизованных в двух экземплярах...»

«Реквизиция хлеба у кулаков – не грабёж, а революционный долг перед рабоче-крестьянскими (?) массами, борющимися за социализм».

«Сознательным отрядам СНК будет оказывать самую широкую помощь как деньгами, так и оружием».

Измученные инспирированным голодом и науськанные на мужиков, рабочие действовали с озверением, вызывающим встречное озверение. Не отставали и проинструктированные соответствующим образом отряды красноармейцев, преимущественно латышских стрелков.

«Мы знаем, что хлеб есть даже в губерниях, окружающих центр. И этот хлеб нужно взять. Отряды красноармейцев уходят из центра с самыми лучшими стремлениями (?), но иногда, прибыв на места, они поддаются соблазну грабежа и пьянства».

Это отряды-то красноармейцев? Регулярные воинские части с комиссарами во главе? По-видимому, на пьянство надо было свалить те дикие зверства, которые совершали продотряды тогда в деревне. Дальше, не отказываясь от этого зверства и так и называя его своим именем, Владимир Ильич пытается оправдать его в глазах общественно-го мнения:

«В этом виновата четырёхлетняя бойня, которая посадила людей в окопы и заставила их, озверев, избивать друг друга. Озверение это наблюдается во всех странах (?). Пройдут годы, пока люди перестанут быть зверями и примут человеческий образ» (стр. 428).

* Да, кажется, уже и одумывались. Вот воззвание Петроградского исполкома от 5 января 1918 года *«Ко всему населению Петрограда»*: *«Враги народа, контрреволюционеры и саботажники распространяют слухи о том, что в день 5 января революционные рабочие (?) и солдаты расстреливали мирные демонстрации рабочих».*

Делается это с одной целью: посеять смуту и тревогу в рядах трудовых масс, вызвать их на эксцессы и под шумок проинспирированные покушения на вождей революции, которыми они давно грозятся».

Уже установлено, что имели место провокационные выстрелы в рабочих, солдат и матросов, охранявших порядок в столице».

Исполнительным Комитетом Петроградского Совета Рабочих Солдатских Депутатов предпринято самое строгое расследование событий 5 января. Все виновные в пролитии крови рабочих и солдат, где таковые имеются, будут привлечены к ответственности».

Значит, были, были такие события.

Более чёткие сведения находим у А. Солженицына:

«Расстреливали из пулемётов рабочие толпы на заводских дворах, которые требовали выбора независимых фабрично-заводских комитетов. Я напому – это был март восемнадцатого года. Сейчас уже редко кто может восстановить в памяти: и подавление Петроградской забастовки рабочих в 1921 году, и Колпинский расстрел двадцать первого года».

Но жутю на меня повеяло даже не от этих слов об очевидных зверствах, которые нельзя было не признать даже вождю, а от одного ленинского пунктика из «Тезисов по текущему моменту». Это пунктик одиннадцатый.

«В случае, если признаки разложения отрядов будут угрожающе частые, возвращать, то есть сменять «заболевшие» отряды через месяц на место, откуда они будут отправлены для отчёта и «лечения»».

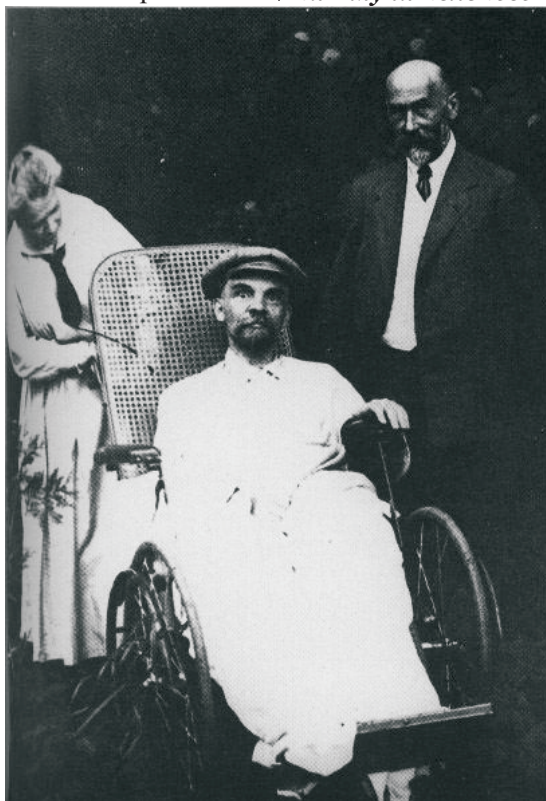
Понимаете ли вы, мой читатель, что не каждое русское сердце могло всё же выдержать, глядя на бесчинства и кровавые зверства, которые прокатились тогда по деревням всей России. Видимо, некоторые люди в продотрядах проникались сочувствием к ограбленным и обрекаемым на голод крестьянам. Отряды, в которых заводились такие люди, и считались «заболевшими». И отправлялись, откуда были посланы, «для отчёта и лечения». Нетрудно догадаться о методах лечения и о лекарствах, которые их ждали.

Теперь остаётся сказать главное о продовольственной диктатуре, а именно, сказать о том, на кого она распространялась. Владимир Ильич всё время апеллирует понятиями «кулаки», «деревенская буржуазия», но в одном месте он всё же проговорился и таким образом поставил все точки над «i». Речь пойдёт о русском крестьянине, которому никто никогда не отказывал ни в уме, ни в смекалке, ни в живости характера, ни в чувстве собственного достоинства. Это о нём говорил аристократ Пушкин: «Посмотрите на русских крестьян, разве они похожи на рабов?» Это о русской крестьянке говорит Некрасов:

«Есть женщины в русских селеньях... Посмотрит – рублём подарит... Коня на скаку остановит, в горящую избу войдёт». Какие же слова нашёл о русском крестьянине великий вождь всех трудящихся? Нам важно сейчас и это, но главным образом то, что Владимир Ильич откровенно наконец-то, единственный раз проговорился, против кого была направлена диктатура. Никаких кулаков, никакой деревенской буржуазии, всё чётко и ясно названо своим именем.

«Легко сказать: хлебная монополия, но надо подумать о том, что всё это значит. Это значит, что ни один пуд хлеба, который не надобен хозяйству крестьянина (а кто это решает? – В.С.), не надобен для поддержания его семьи и скота, не надобен для посева, – что всякий лишний пуд хлеба должен отбираться в руки государства. Надо, чтобы каждый лишний пуд хлеба был найден и привезён. Откуда взять крестьянину сознание, которого сотни лет оупляли, которого грабили (но так ещё никогда! – В.С.), заколачивали до тупоумия помещики и капиталисты, не давая ему никогда наестся досыта (а вот теперь решили накормить! – В.С.), –

откуда ему взять сознание того, что такое хлебная монополия; Откуда может взяться у десятков миллионов людей (не в кулаках, значит, дело! – В.С.), которых до сих пор питало государство только угнетением, только насилием, только чиновничьим разбоем и грабежом (да всё же не бросало против него регулярных продовольственных армий! – В.С.), откуда взять понятие того, что такое рабоче-крестьянская власть (да уж! – В.С.), что хлеб, который является избыточным (и который во всём мире продаётся – В.С.) и не перешедшим в руки государства, если он остаётся в руках владельца, так тот, кто его удерживает, – разбойник, эксплуататор, виновник мучительного голода рабочих Питера и Москвы?



Откуда ему знать, когда его до сих пор держали в невежестве, когда в деревне его дело было только продавать хлеб, откуда было ему взять это сознание?!

...Если вы будете называть трудовым крестьянином того, кто сотни пудов хлеба собрал своим трудом и даже без всякого наёмного труда, а теперь видит, что может быть, что если он будет держать эти сотни пудов, то он может продать их не по шесть рублей, а дороже, такой крестьянин превращается в эксплуататора, хуже разбойника».

Вот теперь всё по-ленински ясно. Все крестьяне, которые трудом вырастили хлеб и хотели его продавать, а не отдавать бесплатно, – все они разбойники. Не те разбойники, оказывается, кто с оружием в руках пришёл в деревню отнимать хлеб, а те разбойники, кто не хочет его бесплатно отдать.

Но самое страшное во всей этой истории то, что продовольственная диктатура, как бы жестока и бесчеловечна она ни была, всё же не являлась самоцелью, но являлась лишь изощрённым средством к более обширным целям держать в руках весь хлеб и распределять его по своему усмотрению.

«Потому что, распределяя его, мы будем господствовать над всеми областями труда» (стр. 449).

Точнее и короче, чем это сказал Ленин, сказать ничего нельзя.

И вот я думаю, ради чего, ради каких конечных целей, ради каких конечных звеньев, если размотать всю цепочку, это всё делалось? Большевики завоевали Россию. Сошлёмся опять на Ленина.

«Большевикам удалось сравнительно чрезвычайно легко решить задачу завоевания власти как в столице, так и в главных промышленных центрах России. Но в провинции, в отдалённых от центра местах советской власти пришлось выдержать сопротивление, принимавшее военные формы и только теперь, по истечении более чем четырёх месяцев со времени ок-

тябрьской революции приходящее к концу. В настоящее время задача преодоления и подавления сопротивления в России окончена в своих главных чертах. РОССИЯ ЗАВОЁВАНА БОЛЬШЕВИКАМИ».

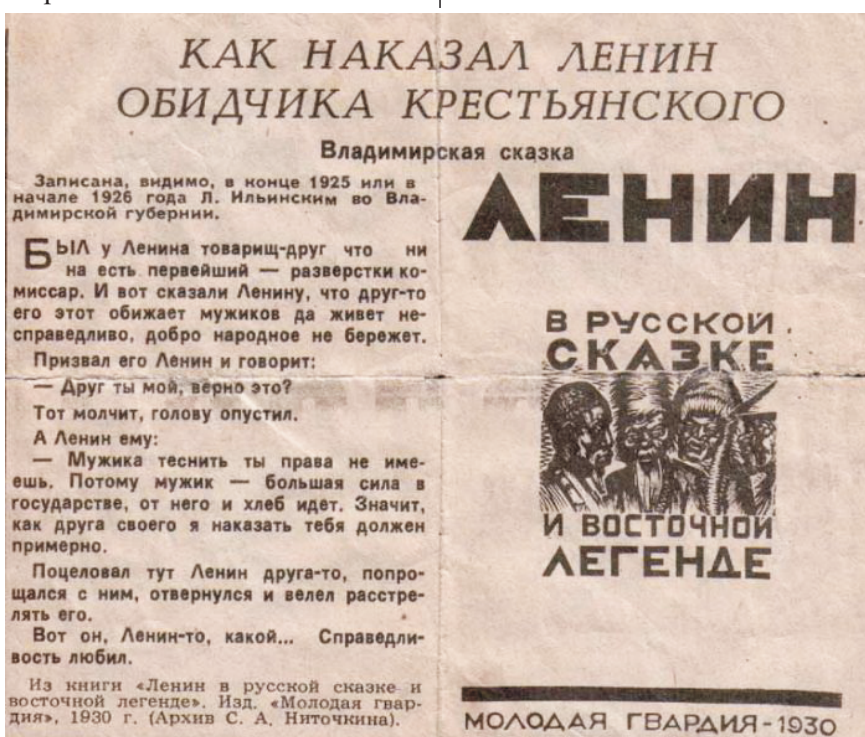
Когда одна страна завоёвывает другую, когда и Российская империя завоёвывала Среднюю Азию, как там её не осуждай, ясна была цель, которой не скрывали и сами завоеватели. Многие манифесты (или какие там воззвания) так и начинались: «Стремясь к дальнейшему расширению пределов Российской империи...».

Итак, когда одна страна завоёвывает другую и устанавливает там жестокий оккупационный режим, дабы подавить сопротивление населения и удержать эту завоёванную страну под своей властью, там преследуется хоть и неблагоприятная, но понятная цель: присоединить к метрополии завоёванную страну.

Но вот Россию завоевала группа, кучка людей. Эти люди тотчас ввели в стране жесточайший оккупационный режим, какого ни в какие века не знала история человечества. Этот режим они ввели, чтобы удержаться у власти. Подавлять всё и вся и удержаться у власти. Они видели, что практически всё население против них, кроме узкого слоя «передовых» рабочих, то есть нескольких десятых населения России, и всё же давили, резали, стреляли, морили голодом, насильничали, как могли, чтобы удержать эту страну в своих руках. Зачем? Ради чего? С какой целью? Ради того, чтобы осуществить в завоёванной стране свои политические принципы. Всеобщий учёт и контроль производимых продуктов, государственную монополию на все виды товаров и их распределение по своему усмотрению. И это было бы полбеда. Но из углублённого прочтения Ленина узнаём, что эти учёт и распределение в свою очередь являются средством, а не целью. Средством к тому, чтобы осуществить всеобщую трудовую повинность в стране, то есть заставить людей принудительно

трудиться, заставить их подчиняться воле одного человека – руководителя, диктатора, то есть средством к тому, чтобы всё население страны превратить в единый послушный механизм.

«Организация учёта, превращение всего государственного механизма в единую крупную машину, в хозяйственную организацию, работающую так, чтобы сотни миллионов людей руководствовались одним планом, – вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи».



Но тогда возникает вопрос – зачем? Хорошо, допустим, что у Ленина это объяснено.

«Если мы взяли всё дело в руки одной большевистской партии, то мы брали его на себя, будучи убеждены, что революция зреет во всех странах и, в конце концов, какие бы трудности мы не переживали, какие бы поражения нам не были бы суждены, всемирная социалистическая революция придёт».

«Наша отсталость двинула нас вперёд, и мы погибнем, если не сумеем удержаться

до тех пор, пока мы не встретим мощную поддержку со стороны восставших рабочих других стран».

«А пока там на западе революция зреет, хотя она зреет теперь быстрее, чем вчера, наша задача только такая: мы, являющиеся отрядом, оказавшимся впереди, вопреки нашей слабости должны делать всё, всякий шанс использовать, чтобы удержаться на завоёванных позициях, остаться на своём посту как социалистическому отряду, отколовшемуся в силу событий от рядов социалистической армии и вынужденному пережить, пока социалистическая революция в других странах подойдёт на помощь».

«Мы не знаем, никто не знает, может быть, – это вполне возможно – она победит через несколько недель, даже через несколько дней, и когда она начнётся, нас не будут мучить наши сомнения, не будет вопро-

«Интернационализм со стороны угнетающей или так называемой "великой" нации (хотя великой только своими насилиями, великой только так, как велик держиморда) должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически.»

В.И.Ленин. «К вопросу о национальностях или об "автономизации"». 30 декабря 1922 г.

сов о революционной войне, а будет одно сплошное триумфальное шествие» (стр. 1).

Итак, допустим, что с недели на неделю ждали мировую революцию и тогда надеялись триумфальным шествием пройти по всему миру, хотя это предположение говорит больше не о гениальности, а о слепоте и фанатизме. Но опять возникает вопрос: ради чего, зачем и что принести всем народам? Да то же самое: всеобщий учёт, контроль за распределением продуктов. Всеобщую трудовую повинность. Подчинение миллионов (а тогда уже миллиардов бы) людей единому плану, единой воле, единому руководителю с диктаторскими полномочиями. Зачем? Ради чего? Зачем живых, инициативных, самодеятельных людей превращать в единый, послушный, но зато безмозглый государственный механизм, весь подчиняющийся нажатии одной кнопки?

Допустим, что – банальная идея мирового господства, осуществлённая не путём походов Юлия Цезаря, Александра Македонского или Наполеона, но путём хитрой отмычки так называемой классово-борьбы и натравливания в каждой стране одной части населения на другую. («Речь идёт не о нашей борьбе с войском, а о борьбе одной части войска с другой»). Ленин) Допустим, что банальная идея мирового господства. Но для кого? Чьё господство? Желание римского императора господствовать над миром чудовищно, но понятно так же, как любой другой могущественной нации. Но здесь-то чьё господство? Неужели только своё? Или своей группы? Но ведь остаётся пять-шесть лет жизни... Ну пусть Сталин потом господствовал тридцать лет, но всё равно, неужели ради этого надо потрошить народы, истреблять физически лучшую часть каждого народа, морить его голодом, держать в тюрьмах и лагерях, загонять в колхозы, лишив земли, лишив заинтересованности в труде, не говоря уже о поэзии труда, о его радостях, хотя и сопряжённых с тяжестью. Труд есть труд. Всякий труд тяжок и связан с потом. Но всё же, когда он – трудовая повинность, он тяжок стократ.

А ещё удивляюсь, как им, если бы даже и с благими (как им, может, казалось) целями, как им не жалко было пускать на распыл, а фактически убить или сожрать на перепутье к своим высоким всемирным целям такую страну, какой была Россия, и такой народ, каким был русский народ? Может быть, и можно потом восстановить храмы и дворцы, вырастить леса, очистить реки, можно не пожалеть даже об опустошённых выеденных недрах, но невозможно восстановить уничтоженный генетический фонд народа, который ещё только приходил в движение, только ещё начинал раскрывать свои резервы, только ещё расцветал. Никто и никогда не вернёт народу его уничтожен-

ного генетического фонда, ушедшего в хлюпающие грязью, поспешно вырытые рвы, куда положили десятки миллионов лучших по выбору, по генетическому именно отбору россиян. Чем больше будет проходить времени, тем больше будет сказываться на отечественной культуре зияющая брешь, эти перерубленные национальные корни, тем сильнее будет зарастать и захламляться отечественная нива чуждыми растениями, мелкотравчатой шущерой вместо поднебесных гигантов, о возможном росте и характере которых мы теперь не можем и гадать, потому что они не прорастут и не вырастут никогда, они погублены даже и не в зародышах, а в поколениях, которые ещё только предшествовали им. Но вот не будут предшествовать, ибо убиты, расстреляны, уморены голодом, закопаны в землю.

Гены уходят в землю, и через два-три десятилетия не рождаются и не формируются новые Толстые, Мусоргские, Пушкины, Гоголи, Тургеневы, Аксаковы, Крыловы, Тютчевы, Фёты, Пироговы, Некрасовы, Бородины, Римские-Корсаковы, Гумилёвы, Цветаевы, Рахманиновы, Неждановы, Вернадские, Суриковы, Третьяковы, Нахимовы, Яблочники, Тимирязевы, Докучаевы, Поленовы, Лобачевские, Станиславские, и десятки и сотни им подобных. Списки можете продолжать сами...

Простое порабощение лишает народ цветения, полнокровного роста и духовной жизни в настоящее время. Генотип, особенно такой тотальный, какой проводился в течение целых десятилетий в России, лишает народ цветения, полнокровной жизни и духовного роста в будущем, а особенно в отдалённом. Генетический урон не восполним, и это есть самое печальное последствие того явления, которое мы, захлёбываясь от восторга, именуем *Великой Октябрьской Социалистической революцией*.

ВЫВОД: Коммунизм – это чума XX века. Нанёсшая страшный урон России, Китаю, Камбодже и другим коммунистическим странам мира. Коммунизм – это сатанизм, уничтожающий лучших представителей рода человеческого. Нам необходимо очистить Россию от коммунистической заразы! Необходимо выкинуть Ленина из Мавзолея! Необходимо провести суд над коммунизмом! Необходимо переименовать все коммунистические названия улиц и городов. Необходимо провести полную ДЕКОММУНИЗАЦИЮ России!

«Необходимо защитить российских инородцев от нашествия того истинно русского человека, великоросса-шовиниста, в сущности, подлеца и насильника, каким является типичный русский бюрократ. Нет сомнения, что ничтожный процент советских и советизированных рабочих будет тонуть в этом море шовинистической великорусской швали, как муха в молоке.»

В.И.Ленин. «К вопросу о национальностях или об "автономизации"». 30 декабря 1922 г.



Александр АРАТОВ

О КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЕ...

Мой ответ на клевету

«Вот тот, кто говорит: «Россия для русских», это либо придурки, либо провокаторы!»

В.В.Путин

«Аратов позиционирует себя представителем русского национального движения, при этом проявлял жёсткость и непримиримость, преследуя перед собой цель привлечения как можно больше людей в состав непримиримой оппозиции, с целью дальнейшего свержения нынешней власти. При этом он не считается с изменившимися в лучшую сторону условиями в стране и с увеличивающейся положительной составляющей нынешней власти.»

В.М.Дёмин*

КОЛЛАБОРАЦИОНИСТ, -а, муж. (книжн.). Предатель, сотрудничающий с врагами своей родины, своего народа.

Толковый словарь русского языка. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

Начну с того, что я ненавижу заниматься публичными дразгами и склоками. С негодаями, публикующими в СМИ клеветнические и оскорбительные измышления, я привык разбираться спокойно, защищая свои честь и достоинство – в суде. Без слухов, визгов и прочей истерии. Исключительно на фактах и доказательствах, т.е. честно.

С Интернетом – несколько сложнее. Ведь здесь зачастую люди призывали трусливо скрываться за дурацкими никами-псевдонимами, чтобы не нести никакой ответственности за свои пасквили. Хотя, при желании, можно технически установить, с чьего компьютера (ФИО и адрес).

Но тут – случай особый. Данным письмом я не собираюсь вступать в выяснения отношений с Дёминым – он мне омерзителен, как любой трусливый предатель и мелкий пакостник. Этим посланием я обращаюсь к ЗДРАВОМЫСЛЯЩИМ людям, способным рассуждать трезво и объективно, без выискивания «криптоевреев» во всех, кроме себя, либо строящим свою жизнь по новодельным «Славяно-Арийским Ведам» (кстати, один из томов САВ – «Славянское миропонимание» – написал сам Дёмин, но под псевдонимом).

Интеллигентная полемика отличается от базарной свары тем, что в полемике стороны апеллируют публичными материалами и официальными документами, а в кухонной склоке – слухами, сплетнями и собственными большими измышлениями.

До сего момента я старался ничего плохого о гр. Дёмине В.М. не публиковать. Нигде. Как будто он для меня умер. Несмотря на то что подлости и мерзости за всё моё доброе отношение получил от него предостаточно.

Первым топор войны вынул гр. Дёмин, откровенно оклеветав меня на допросе в омском УФСБ** – прямо в духе 1937 года. Мои защитники лишь опубликовали факсимиле его показаний без всяких оценок – решайте, мол, читатели сами, кто перед вами: писатель-патриот или стукач-путинист. К слову, все, кому я давал прочитать, после прочтения (не сговариваясь!!), сразу, на выдохе комментировали это одним

общим словом: «Гнида». Правда, те, кто Дёмина знал лично, например, по Омску, добавляли ещё несколько непечальных выражений. Почему все выбрали именно это слово для комментария – понятия не имею. Впрочем, подумайте сами...

Ответ Дёмина на обнародование *своего же* доноса не заставил себя долго ждать. Но поскольку предъявить ему мне **по фактам абсолютно нечего**, он, как визгливая базарная баба, стал ссылаться на наши с ним застольные разговоры десятилетней давности, основательно переврав мои высказывания и дополнив их своим бредом. Уверяю, на основании его же алкогольных откровений я бы мог выложить на порядок больше «компромата» на него самого. Но поступать так я не стану, поскольку считаю это делом низким, не свойственным порядочному человеку – мне это противно.

Итак... Я просто отвечу по существу на измышления бессовестного человека. Хотя оправдываться мне очень неприятно, поверьте...

Первое и самое главное заключается в том, что Дёмин признал **своё авторство** под «протоколом допроса в УФСБ России по Омской области». Следовательно, все, кто, захлёбываясь, истериковал на Интернет-форуме, что, дескать, это «деза», провокация и фальшивка, должны (если у них есть совесть), по крайней мере, извиниться и признать свою неправоту. **Теперь это – неоспоримый факт.** Посему получилось не опровержение Дёмина (чего опровергать-то?), а очередная клевета.

Далее.

«Перед приходом к власти В.Путина государство стояло на грани распада, пенсии и заработная плата выплачивались с большими задержками и по большей части продуктами и спиртным, на Кавказе шла непрерывная война с сепаратистами. Все эти проблемы он тогда решил с пользой для страны». В.М.Дёмин.

Если бы под этой лизоблюдской фразой не стояла подпись подполковника, выдающего себя за патриота, то любой читатель понял бы так, что эта цитата из пропагандистского буклета партии «Единая Россия».

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

В 2001 г. Путин затопил нашу орбитальную станцию «Мир».

В 2001 г. Путин закрыл Российский центр радиоперехвата в Лурдесе (Куба).

В 2001 г. Путин принял решение ввезти в нашу страну отработавшее ядерное топливо.

В 2002 г. Путин закрыл крупнейшую зарубежную военноморскую базу России (в Камрани, Вьетнам).

В 2003-2007 г. Путиным были сняты с вооружения и уничтожены наиболее опасные для США элементы ядерного щита – боевые железнодорожные ракетные комплексы.

В 2004 г. Путин отдал Китаю ряд островов на реке Амур общей площадью 337 кв. км.

В 2010 г. в России был закрыт последний реактор, производивший оружейный плутоний.

В 2010 г. Россия отдала Норвегии более 87 тыс. кв. км континентального шельфа.

* Именно Дёмин, а не Демин. Именно так говорит Словарь основных русских фамилий. Фамилия Дёмин происходит от имени Дёма – уменьшительно-ласкательное от имени Демьян. А от чего может происходить Дёма?? То-то же... Сам автор ВСЕГДА представлялся до 2007 года как Дёмин, даже получал подарки на книжных ярмарках на стенде ёфикаторов за наличие в своей фамилии буквы ё, пока на него не спустилось Откровение от Высших сил (без шуток), сообщающее, что он, оказывается, на самом-то деле Демин, а не Дёмин. На этом основании он впоследствии потребовал исправить на всех уже ранее выпущенных тиражах свою фамилию на «истинную».

** См. здесь: <http://via-midgard.info/news/article/page,1,2,29490-insajd-iz-fsb-po-omskoj-oblasti-protokol-doprosa.html#comment>

Это же надо!! В.Путин – чуть ли не отец родной, Спаситель наш. Спас Матушку-Россию от распада, дал всем зарплаты и пенсии. Да ещё и Миротворец – прекратил «бесперывные войны с сепаратистами». Это, кстати, верно: войны с сепаратистами он прекратил и даже одному из них за войну с русскими дал звание «Героя России» и назначил президентом теперь уже несепаратистской республики...

«Одним из этих не просто знакомых или друзей был широко известный в русском национальном движении В.А.Истархов. Он помогал А.Аратову деньгами, когда А.Аратов в этом нуждался. Об этом мне говорил сам А.Аратов. В.А.Истархов зарекомендовал себя непримиримым борцом с христианством, написав книгу "Удар русских Богов"».

Я благодарен Судьбе, что она подарила мне знакомство и многолетнюю дружбу с таким умнейшим, благороднейшим и мужественным человеком как Владимир Алексеевич Иванов (Истархов). Я восхищаюсь его бешеной энергетикой и желанием бороться со злом, не взирая ни на что. Я горжусь тем, что издавал его книгу «Удар Русских Богов», перевернувшую мировоззрение сотен тысяч наших соотечественников и раскрывшую им глаза на происходящее. Сколько людей из числа читающих эти строки пришли к ведическому пониманию жизни благодаря этой Книге – да гигантское количество!

При этом общеизвестно, что я не смотрю никому в рот и никогда не соглашаюсь с Владимиром Алексеевичем, если считаю его точку зрения ошибочной по тем или иным вопросам. Мы – разумные, неглупые люди и способны признавать свою неправоту при наличии убедительных аргументов. Конечно, В.А.Иванов – непростой человек со своими яркими характерными недостатками (как, безусловно, и я). Но лично меня это мало беспокоит, поскольку **благородные люди ищут в человеке достоинства, а люмпены – недостатки.**

Да, Владимир Алексеевич помогал нам, заказывая издание определённых книг (заказывал литературу – забирал тираж). Нам – потому что это была не помощь лично мне, а всему нашему издательству «Русская Правда». Хотя был случай, когда в моей семье произошло несчастье, Владимир Алексеевич одним из первых позвонил мне с соболезнованиями и предложил помощь. Безусловно, я такие благородные поступки никогда не забуду.

При этом общеизвестно, что я дружу и с антагонистом Истархова – Александром Никитичем Севастьяновым. Как дружил с ныне покойными Валерием Николаевичем Емельяновым, Игорем Ивановичем Синявиным, Михаилом Пантелеевичем Шерстнёвым...

Может ли Дёмин похвастать дружбой с людьми такого уровня интеллекта и благородства? Да нет, конечно! Со всеми, с кем я его знал и в Москве, и в Омске, и в других городах, – он умудрился пересобачиться самым паскудным образом.

«По утверждению того же А.Аратова, В.А.Истархов в 1968 году вместе с не менее известной Новодворской был в пикете на Красной площади и протестовал против ввода советских войск в Чехословакию. Связь с Новодворской выдаёт его с головой, как прозападно настроенного советского диссидента».

Во-первых, я такой глупости никому и никогда сказать попросту не мог. Хотя бы потому, что Новодворской на том пикете не было: она в 1968 году только окончила среднюю школу с серебряной медалью. Кстати, сидячий «пикет» у Лобного места 25 августа 1968 года вошёл в новейшую историю как «демонстрация семерых» (хотя их было восемь). Их имена известны: Константин Бабицкий, Татьяна Баева, Лариса Богораз, Наталья Горбаневская, Вадим Делоне, Владимир Дремлюга, Павел Литвинов и Виктор Файнберг. Как видите, ни Новодворской, ни Иванов там не было.

А во-вторых, посмотрите какой советский патриот Дёмин нашёлся, с коммунистической риторикой («прозападно настроенного советского диссидента»)! Что ж этот советский подполковник не выступил в защиту рухнувшей в 1991 году советской власти и коммунистической партии?! А ведь он давал ПРИСЯГУ... Советский народ поил-кормил таких военных, дал им привилегированное положение, обеспечивал всем по лучшему разряду – ЗА ЧТО??..

«К этому добавляется также то, что в Интернете появилось сообщение, касающееся другой фамилии В.А.Истархова, а именно Гудман.»

«В Интернете появляется» ВСЁ ЧТО УГОДНО. «В Интернете» – это нигде. Где **доказательства**?!!! Один debil что-то где-то хрюкнул и тут же тысячи попугаев стали повторять очередную мерзость, не беспокоясь за ответственность. Но то, что простительно тёте Мане или больному интернет-дрочеру*, непозволительно публичному человеку, претендующему на уважение.

Уже не раз приводился хороший пример, что в *серьёзном* обществе принято отвечать за свои слова. Выдвинул обвинение – предъяви доказательства; не можешь доказать – иди к параше (в лучшем случае).

«Всем хорошо известен лидер ЛДПР В.В.Жириновский. А.Аратов всегда отзывался о нём хорошо, причём считал его выдающимся руководителем среди руководителей остальных партий».

Ха-ха. Нашёл компромат! А разве есть умные люди, которые не признают, что он «ВЫДАЮЩИЙСЯ» руководитель среди руководителей других партий?? Разве можно признать, что Жириновский – неяркий, нехаризматичный, глупый политик?? Да нет, конечно!

Другое дело, что я никогда не оспаривал того обстоятельства, что Жириновский – еврей и его политика зачастую зависит от политики Кремля.

Но давайте обратимся к фактам. Жириновский – единственный парламентский лидер, который ВСЕГДА последовательно выступал против наличия 282 статьи в Уголовном Кодексе РФ. Я помню, как Жириновский (еврей!) ещё в 1996 году с трибуны на весь Охотный Ряд орал, чуть не из штанов выпрыгивал, что нельзя включать 282 статью в новый Уголовный Кодекс, что эта будет статья против Русских. На что ему коммунистическое большинство (русское!) что-то невразумительно возражало, ссылаясь на «интернационализм», «многонациональность» и «дружбу народов». А провёл эту статью в УК кто? Подчиняясь партийной дисциплине, председатель соответствующего Комитета ГД Виктор Иванович Илюхин (русский, что ему в гробу перевернуться!!). Тот самый, который выдал свою дочь за кавказского авторитета Имрана Алахвердиева...

А кто ещё из парламентских партий, кроме ЛДПР, выступал против 282 статьи УК, по которой постоянно преследуют и судят меня и моих соратников?..

«Поэтому неоднократно ездил на Дальний Восток и убеждал людей голосовать за ЛДПР и хвалился тем, что эта партия, благодаря ему, опережала на выборах другие партии в тех краях.»

Ха! Какая мне честь. **На самом деле я единожды** летал на Камчатку для поддержки на последних одномандатных выборах лидера местных либерал-демократов – своего старого читателя и единомышленника. Мой товарищ, кстати, тогда проиграл. Да и не мог выиграть против представителя «Единой России» – генерала Заварзина.

«Не менее лестно А.Аратов отзывался и о бывшем мэре Москвы Лужкове (Каце). Какие услуги он предоставлял на московском поприще, мне неизвестно. Зато известно, что он получил диплом лучшего молодого предпринимателя Москвы в период моего знакомства с ним. Год награждения я уже за давностью лет не помню.»

Единственное, что я мог хорошего говорить о Лужкове – это то, что он абсолютный трезвенник и большой труженик, сделавший немало хорошего для города. При этом общеизвестно о массе его неблагоприятных поступков, отрицать которых бессмысленно.

Никаких дипломов от Юрия Лужкова я никогда не получал. Убеждён, что он даже не подозревает о моём существовании.

Что касается моего лауреатства во множестве профессиональных конкурсов – то я этим только горжусь. Вот что по этому поводу сказал на своём форуме А.Н. Севастьянов: «Почему Аратову выдают премии? Потому что он действительно толковый предприниматель, его показатели лучшие, а зажать, что ему положено, он никому в мире не даст, – такой у него характер».

* Уж извините за мой французский, но пришлось воспользоваться интернетовским сленгом.

«Хвастался он также нередко передо мной своими квитанциями по оплате квартиры, в которой проживал. Он платил тогда 120 рублей, вместо 1200 рублей. Не каждому молодому человеку перепадают такие льготы. А ему тогда ещё не было и 30 лет».

Ха-ха!.. Какая мелочность!.. Обсуждать мои квитанции о квартплате... Да не хвастался я вовсе ими – чем хвастаться-то?? Тем, что в моей малометражной двушке зарегистрировано 7 человек, включая 4 малолетних детей и отца – ветерана труда и инвалида, поэтому мы получаем субсидию от правительства Москвы?? При этом субсидия составляет, конечно, не 90% (как выдумал Дёмин), а не более 50... Ну и что тут особенного??

Но что хотел этим сказать Дёмин? А то, что, дескать, Лужков (который Кац) за какие-то особые заслуги перед мировым еврейством освободил Аратова почти полностью от квартплаты. Интересно, как это могло выглядеть? Не иначе, как Юрий Михайлович самолично звонил в ДЕЗ района «Зюзино» с распоряжением дать мне такие преференции. Ну не бред!?!.. Не проще было выдать нам положенную по закону квартиру??..

И ещё. Вы можете себе представить офицера, допустим, 19 века, который станет публично обсуждать жировки того дома, где он был гостем, где ему давали крышу и стол?? Да приличному человеку вообще нет никакого дела до чужих квитанций! Копание в чужом белье свойственно только дегенератам и люмпенам.

«Одной из целей того времени было разжигание антисемитизма, с чем он успешно справлялся, вставляя в мои книги крайне негативные характеристики о евреях и о нынешнем режиме».

Вот это «фишка», которую придумал Дёмин для того, чтобы обезопасить себя от угрозы, которая ему совершенно и не угрожала. Суть её в том, чтобы свалить всю ответственность за свои книги на их издателя – то есть на меня. Дескать, это всё Аратов, это он, такой-растакой антисемит и оппозиционер, сделал его книжки экстремистскими.

Но позвольте!.. Какого ж тогда рожна Дёмин многие годы останавливался у меня дома (ежегодно приезжая в Москву по несколько раз), ел-пил с моего стола, моя жена готовила ему запрашиваемые блюда?!

А если Аратов исказил своим антисемитизмом до неузнаваемости его толерантнейшие гениальные произведения, то что ж Дёмин давал Аратову поочередно три (каждая сроком на 3 года – итого на 9 лет) **генеральные нотариальные доверенности** (по ним я мог даже всем его имуществом распоряжаться)? Или, может, я его перед этим избивал до полусмерти и к нотариусу привозил в наручниках? Да нет, конечно...

Вот посудите сами. «Русская Правда» издала аж 14 тиражей книги «От Ариев к Русичам» (вот название действительно моё!) Ежели я сделал эту книгу «экстремистской» (что-то туда вставил или дописал), то что ж он не прервал её выпуск у нас на первом издании – в 1998 году?? Что ж он тогда вплоть до 2008 года добросовестно получал гонорары с каждого издания в виде части тиража, приезжал на все презентации и книжные ярмарки и с удовольствием раздавал автографы на этих самых «Ариях»?!! Я это не придумываю, все это видели.



В.М.Дёмин подписывает книгу «От Ариев к Русичам» на книжной ярмарке

Или все его «негативные характеристики» были актуальны только при либеральном Ельцине, а с приходом солнцеподобного Путина ругаемые им евреи стали хорошими, а режим – народным??

Моё «разжигание антисемитизма»... ЗАМЕТЬТЕ, какова формулировка – прямо из лексикона Аллы Ефремовны Гербер, Александра Семёновича Брода и других деятелей антифашистской национальности.

Да, я одним из первых в России издал и «Протоколы сионских мудрецов», и «Катехизис "русского" еврея», «Записку о ритуальных убийствах» и даже «Майн кампф» – чем горжусь, ибо считаю, что никто не вправе запрещать нам, русским, читать первоисточники и думать самостоятельно. Помимо названных работ я впервые в послереволюционной России издал «Еврейство в музыке» Рихарда Вагнера и «Еврейский вопрос» Евгения Дюринга. И это – лишь капля в море, сотая часть из изданных нами работ того же направления.

Что, я должен этого стыдиться?? Да наоборот!

«Это разжигание антисемитизма привело к включению 282 статьи в Уголовный Кодекс».

Ну что за бред! Где логика? Получается, что моё «разжигание антисемитизма привело к включению 282 статьи в Уголовный Кодекс», по которой я же и был осуждён?? А теперь, благодаря доносу того же Дёмина, буду судим второй раз.

Не надо вранья!! 282 статья УК взялась не с потолка и не благодаря мифическому «разжиганию антисемитизма». Она перекочевала в Уголовный Кодекс России из Уголовного Кодекса РСФСР, где значилась 74-й. По этой 74-й статье УК РСФСР был убит на зоне К.В.Смирнов-Осташвили; по ней же сидел А.М.Батов; да и я, нескромно говоря, по ней тоже проходил в своё время...

А 74-я статья УК РСФСР – прямой потомок приснопамятной **ПОЛИТИЧЕСКОЙ** 58-й статьи УК, по которой сгноили миллионы русских людей. Теперь же, благодаря любимому Дёминым Вождю и Учителю В.Путину те времена возвращаются...

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ В России в 2011 году:

- нефти добывается, столько же, сколько в 1972 году;
 - бумаги производится, как в 1969 году;
 - стальных труб – как в 1965 году;
 - цемента, как в 1962 году;
 - химических нитей и волокон, как 1959 году;
 - телевизоров – как в 1958 году;
 - добывается угля – как в 1957 году;
 - производится кирпича строительного – как в 1953 году;
 - радиоприёмных устройств – как в 1947 году;
 - грузовых автомобилей – как в 1937 году;
 - зерноуборочных комбайнов – как в 1933 году;
 - металлорежущих станков и тракторов – как в 1931 году;
 - железнодорожных вагонов – как в 1910 году;
 - обуви – как в 1900 году;
 - поголовье крупного рогатого скота – как в 1885 году;
 - производство шерстяных тканей – как в 1880 году;
 - поголовье овец и коз «выросло» до уровня 1775 года!
- При этом из 450 депутатов Государственной Думы РФ V созыва – 315 члены партии «Единая Россия». Из них – 18 долларовых миллиардеров и 250 долларовых миллионеров.

«Когда же против меня в конце 2009 года возбудили два гражданских дела по книгам "От Ариев к Русичам", "От Русичей к россиянам", "Война и вооружённая борьба", все 2005 года издания, то наш "борец за права русского народа" ни в Омск, ни в Барнаул, где рассматривались эти дела, не приехал и в судебных слушаниях не участвовал.»

Во-первых, дела возбудили не *против* Дёмина, а в порядке ст. 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности по заявлению прокуратуры с требованием признать указанные книги экстремист-

скими материалами. И заинтересованными лицами был как сам Дёмин, так и наше издательство «Русская Правда».

Правильно, мы ни в один город на суды по названным книгам не поехали. Но ПОЧЕМУ мы не поехали? Да потому, что сам автор отказался защищать свои же книги в суде!! Какой смысл приезжать на суд за тысячи километров, где автор признаёт правоту прокуратуры и сваливает всё на нас? Так ведь потом и оказалось – см. решения этих судов...

Мы много лет остервенело боролись в самых различных инстанциях за книгу «Удар Русских Богов». Лично мне пришлось летать в Ростов-на-Дону, в Екатеринбург и в Архангельск. Сколько же городов пришлось по этому же поводу посетить и автору с адвокатами. И больше половины судов мы с шумом выиграли. А всё почему? Потому что мы с автором решили не сдаваться под натиском обстоятельств, а быть мужиками и, сжав зубы, – **бороться!** В конечном итоге суды мы, конечно, проиграли, «Удар» включили в Список экстремистских материалов, НО!.. Но пока мы судились, тиражи этой замечательной книги вполне законно издавались и распространялись – тысячи новых читателей смогли просветиться.

Или другой похожий пример. Прокуратура г. Красноярск решила запретить книгу Александра Севастьянова «Чего от нас хотят евреи» (которую тоже выпустила «Русская Правда»). Мы с автором напряглись и также решили бороться за эту книгу до конца. И я отправился за свой счёт в Красноярск (путь неблизкий и недешёвый: 5 часов на самолёте либо 3 суток на поезде). Суд был достаточно напряжённый, я привёз из Москвы массу доказательств, выступал очень жёстко – и бац: в итоге прокуратура полностью отозвала своё заявление, суд мы выиграли.

А тут на предложение бороться за *его же* книги вояка Дёмин ответил по телефону трусливым визгом с категорическим отказом «таскаться по судам». Тогда ему было предложено дать доверенность нашим омским адвокатам – он и на это не согласился. Так какой же после всего этого был смысл приезжать на эти его суды?..



Собратья В.М. Дёмина по оружию целуют икону с изображением В.В. Путина

Заканчивая, хочу сказать, что Дёмин – это одно из самых больших разочарований в моей жизни. Я воспитан на русской классике и имею соответствующие представления о чести, совести, порядочности и дружбе. А Дёмина я действительно считал своим другом. Ну а как не считать, если человек на протяжении многих лет был вхож в мой дом, имел со мной откровенные личные разговоры, я возил его по разным мероприятиям, по разным городам, знакомил с читателями и влиятельными людьми... Правда, мои старые друзья (да и домашние) неоднократно говорили мне: ты посмотри, это же двуличный, аморальный человек с психическими отклонениями. Но я не способен предавать дружбу – так уж я воспитан...

Я стал издавать его псевдоисторические опусы первым, когда его вообще никто не знал как писателя. Этот теперь он возомнил себя гуру и выступает перед людьми порой с таким шизофреническим бредом (я смотрел видео), что мне становится стыдно за такое своё писательское «открытие». **Признаю свою вину и приношу свои искренние изви-**

нения тем читателям, которые, доверяясь авторитету «Русской Правды», приняли книги В.М. Дёмина как откровение.

Все мои знакомые спрашивают: как же так, почему так произошло, может, его купили или пригрозили чем? Да нет, конечно! Таких не нужно покупать: им цена – двугривенный в базарный день. Ответ я вижу простой: **ТРУСОСТЬ и ПОДЛОСТЬ.** О множестве подлостей и пакостей, которые имели место быть, я промолчу, чтобы не опуститься до его уровня базарной бабы.

А вот о трусости скажу. Очень характерный пример. Будучи в Москве, я как-то возил Дёмина на своей «Оде» в прокуратуру Юго-Западного административного округа Москвы, где нас опрашивали по поводу издания книги «Война и вооружённая борьба». Ничего особенного, обычная процедура: поступило поручение – следовательно обязан опросить. Никакого уголовного дела никто возбуждать не собирался. Забегая вперёд, скажу, что было сделано грамотное и мотивированное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Так вот, когда мы вышли из прокуратуры и собирались садиться в машину, я увидел, как мой полутораметровый товарищ (которого я считал другом) вдруг побелел и у него затряслись губы. И очень испугался за него, поскольку видел такое впервые. (Может, эпилепсия какая?) Затем он также внезапно покраснел и стал меня материть: «Ты ****, какого ****, ты зачем попросил меня сказать следователю, *** твою мать, что книга перед изданием была в омском ФСБ?!!!!» «А что тут такого? – искренне недоумевал я, – Ты ведь представил следователю соответствующую официальную бумагу, которая нас защищает». Время показало, что я оказался прав, а вот трясущиеся губы Дёмина я, наверное, не забуду никогда.

Как же так? Да не может быть! Он ведь профессиональный военный, он не может быть трусом – удивляются мои соратники. Тут уж я могу только развести руками: вот такие у нас военные, вот поэтому мы так и живём...

Теперь Дёмин пишет, что он, дескать, «имел со мной острые разговоры». Что он, якобы, говорил мне о положительной роли В.В. Путина в судьбе страны... **ДА НИКОГДА!!** Не было подобных разговоров. Подобную позицию, при известности страшных фактов современного геноцида русского народа я считаю коллаборационизмом. И вышвырнул бы мерзавца из своего дома в любое время дня или ночи. Дёмин прекрасно знал моё бескомпромиссное отношение к врагам моего народа, а посему молчал в трубочку и даже заискивал, восторгаясь нашими издательскими успехами. Почему? **ТРУСОСТЬ.** По-другому назвать это я не в силах.

На этом закончу. Судите сами, дорогие читатели. Если нужно, я готов предоставить сканы документов, которые я упоминал в этой статье.

В М Ё С Ш О П О С Л Ё С Л О В И Я



Рисунок Вячеслава ПОЛУХИНА

РУССКАЯ ПРАВООЩИТНАЯ ЛИГА

<http://ruspravliga.org>

Зарегистрирована Главным Управлением Минюста России.

ruspravliga@mail.ru

№ 006 от 06.04.2013

К Русским людям

О Б Р А Щ Е Н И Е

Закончилось следствие по уголовному делу № 441188, возбуждённому по политической, русофобской 282 статье УК РФ против директора замечательного издательства «Русской Правды» **Александра Михайловича АРАТОВА**.

Напомним предысторию. 5 апреля 2012 года, примерно в 7-30 утра сотрудники Центра противодействия экстремизму (ЦПЭ МВД) и оперативники ФСБ под руководством следователя по особо важным делам СУ СК по Южному административному округу г. Москвы чечеца **Гадаева Иналука Шарановича** начали обыски в квартирах, гаражах и офисах работников Всеславянской Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «Русская Правда», а также у писателя **Александра Никитича Севастьянова**.

Самым «эффектным», по мнению «правоохранителей», был обыск дома у учредителя и директора «Русской Правды» **Александра Михайловича Аратова**. В его крохотную квартирку, перебудив всех домашних, ворвались аж 5 довольных собой улыбающихся молодцов (к которым присоединилось ещё и 2 понятых), устроив в и без того тесном жилище шмон с разгромом, при этом до слёз напугав четверых малолетних детей издателя.

У обыскиваемых были изъяты документы, книги (даже не запрещённые, по которым есть оправдательные решения судов!), а также персональные компьютеры и мобильные телефоны...

Совершенно понятно, что после выборов (вернее, пародии на выборы) любимые власти решили расчитаться с «Русской Правдой» за её жёсткую антипутинскую позицию. А ещё: за издание «Удара Русских Богов», «Десионизации», «Русского ответа на еврейский вопрос» и ещё многих и многих других смелых книг и газет, которые русофобские власти трусливо и позорно занесли в «Федеральный список экстремистских материалов».

Следствие велось с грубейшими нарушениями российского законодательства. После либерально настроенного следователя **Гадаева** дело № 441188 передали картавоговорящей следовательше **Голодной Галине Витальевне**, которая взялась за «расследование» очень ретиво и жёстко.

У свидетелей показания добывались методами угроз и запугиваний, а их свидетельства откровенно искажались зачастую на противоположные. Неудобные допросы, напротив, из дела попросту исчезли.

Не обошлось и без откровенных клеветнических доносов и оговоров. Омский военный писатель **Дёмин Валерий Михайлович** до того испугался, что дал в местном УФСБ показания, что такой-сякой **Александр Аратов**, дескать, сделал его книги экстремистскими и, представьте себе, он (**Аратов**) не любит п-резидента **В.В.Путина** – отрицает его (**Путина**) очевидные заслуги в деле спасения страны и заботы о нации. Чистый донос в духе 1937 года...

Александру Аратову вменяют продажу оперативникам ЦПЭ ГУ МВД по г. Москве (provokatoram) книг, которые на

момент продажи не были включены Федеральный список экстремистских материалов.

Мало того, одна из книг – книга кандидата филологических наук, члена Союза писателей России **А.Н.Севастьянова «Чего от нас хотят евреи»** ВСТУПИВШИМИ В ЗАКОННУЮ СИЛУ Решением Коптевского районного суда САО г. Москвы от 10 июня 2010 г. по делу № 2/43-10 и Определением Центрального районного суда г. Красноярска от 10 марта 2011 г. по гр. делу № 2/226-11 признана НЕэкстремистской.

Более того, Постановлением следователя по особо важным делам прокуратуры Юго-Восточного административного округа г. Москвы советника юстиции **Гомозова Е.Г.** от 04 октября 2010 г. в возбуждении уголовного дела по факту издания и распространения книги **А.Н.Севастьянова «Чего от нас хотят евреи»** было отказано за отсутствием состава преступления. А в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ уголовное дело (преследование) не может быть возбуждено в связи с наличием неотменённого постановления следователя или суда по аналогичному основанию.

В любой цивилизованной стране мира вступившее в законную силу решение суда – закон ДЛЯ ВСЕХ, никто не имеет права его не выполнять. Особенно, если это касается тех, кто ОБЯЗАН ПОСТОЯННО руководствоваться законом и защищать его.

Россия – это, согласно нашей Конституции, тоже – правовое государство! (ст. 1, п. 1 Конституции РФ). А статья 46, п. 1 Конституции гарантирует нам судебную защиту наших интересов. И наши суды защитили наши интересы, и решения этих судов давно вступили в законную силу! Казалось бы, после этого не должно быть НИКАКИХ запретов не только на хранение, но и никаких препятствий для распространения названной книги!

Но для российских следственных органов закон, очевидно, не писан. Книгу «Чего от нас хотят евреи» издательству не возвращают. Обвиняемого **А.М.Аратова** лишают конституционного права на защиту, не извещая его адвоката о дате и времени судебного заседания, а в зале суда подсовывают государственного «защитника», который его же и «топит». Ответы на ходатайства обвиняемому и его адвокату не выдают **ВООБЩЕ**, ни одного!

«Обвинительного заключение по обвинению **Аратова Александра Михайловича** в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ» подписал первый заместитель прокурора Южного административного округа г. Москвы по фамилии **Меретуков А.А.**... Дело уже передано в суд.

Русская правозащитная лига обращается к Вам за помощью! Срочно нужны средства на адвокатов, оргтехнику, средства связи и прочие необходимые расходы.

Почтовые переводы можно направлять по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу**. Либо на счёт в системе ЯндексДеньги: **4100135158291**. WebMoney: **R341037124979**. Или на карту Сбербанка MasterCard **5469 3800 3204 9388**.

СОВЕТ РУССКОЙ ПРАВООЩИТНОЙ ЛИГИ

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Коммерческий отдел Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «РУССКАЯ ПРАВДА» охотно вышлет всем желающим следующие издания:

1. **«МИР СЛАВЯНСКИХ БОГОВ» (шестое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Славянские Боги, Славянские праздники, Славянские обряды. **170 рублей.**
2. **«ИМЕНОСЛОВ» (пятое издание!)**, авт. Казаков В.С. 416 стр. в твёрд. вер. Впервые в мире издан сборник Славянских имён и прозвищ с толкованием их значения и происхождения. **320 рублей.**
3. **«СЛАВЯНСКОЕ ОБРЯДОВОЕ ПИТАНИЕ» (третье издание!)**, авт. Казаков В.С. 96 стр. с илл. Редчайшая книга, в которой даются основы Славянского обрядового питания. **120 рублей.**
4. **«ВЛЕСОВА КНИГА» (третье издание!)**, пер. Слатин Н.В. 240 стр. Один из древнейших памятников Славяно-русичей в переводе профессионального филолога. **170 рублей.**
5. **«ПРАВОСЛАВНЫЕ ПРАЗДНИКИ. ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЕ И КЛАССОВАЯ СУЩНОСТЬ»**, авт. Румянцев Н.В. 464 стр. в твёрд. пер. Переиздание замечательной книги 1936 года в серии «Библиотека атеиста». **300 рублей.**
6. **«СВЯЩЕННЫЙ ВЕРТЕП»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Лицемерие, обман, убийство, прелюбодеяние – вот чем усеян путь «святых» отцов! **200 рублей** (мяг. обл.). **260 рублей** (твёрд. пер.).
7. **«ВО ВЛАСТИ СИМВОЛОВ» (четвёртое издание!)**, авт. Климович К.К. 320 стр. с илл. в твёрд. пер. Загадочный мир древних магических знаков и символов – подробный иллюстрированный справочник. **280 рублей.**
8. **«ПРАЩУРЫ. ЦИЛИТЕЛЬ»**, авт. Шилов Ю.А. 432 стр. в твёрд. пер. Книга о предках славян и их братьев. **280 рублей.**
9. **«ПРАРОДИНА АРИЕВ»**, авт. Шилов Ю.А. 816 стр. увел. формата в твёрд. пер. Уникальный научный труд, основанный на многолетних археологических раскопках. **990 рублей. НОВИНКА!**
10. **«МЕЖДУНАРОДНЫЕ И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»**, сост. Дубров Г.К., Онищук В.Е. 256 стр. Правовой ликбез для русских патриотов. **180 рублей. НОВИНКА!**
11. **«ЗАВЕЩАНИЕ СТАЛИНА»**, авт. Скобелев Э.М. 320 стр. Патриотический роман главного редактора Вестника Администрации Президента Республики Беларусь. **200 рублей** (мяг. обл.). **260 рублей** (твёрд. пер.).
12. **«СТАЛИНУ, ЕВРОПА, ПОКЛОНИСЬ» (второе издание!)**, сост. Гуменюк Ю.Н. 688 стр. в твёрд. пер. Сборник статей, материалов, документов, фотографий о руководителе СССР в 1924-1953 гг. И.В.Сталине. **360 рублей.**
13. **«СТИХИ. ПЕРЕПИСКА С МАТЕРЬЮ И РОДНЫМИ»**, авт. Сталин И.В. 80 стр. с илл. Стихи Сталина, о Сталине. Молодой Сталин в воспоминаниях и документах. Переписка Сталина с матерью и родными. Фотоматериалы. **100 рублей.**
14. **«КАПИТАЛ, ДОЛЛАР США, РУБЛЬ И ЮАНЬ И ЧТО ЗА ЭТИМ КРОЕТСЯ»**, авт. Гусев Ю.А. 240 стр. Первое в нашей литературе сравнительное исследование политики государственного обеспечения своей валюты. **160 рублей.**
15. **«ПРОИСХОЖДЕНИЕ РУССКОГО НАРОДА. СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ»**, авт. акад. Державин Н.С. 320 стр. Непереиздававшиеся после 40-х гг. монографии советского учёного-слависта. **200 рублей** (мяг. обл.). **260 рублей** (твёрд. пер.).
16. **«ВЕКОВАЯ БОРЬБА СЛАВЯН С НЕМЕЦКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ»**, авт. акад. Державин Н.С. 96 стр. Непереиздававшийся после 1943 г. историко-пропагандистский очерк. **110 рублей. НОВИНКА!**
17. **«ДИКТАТУРА СВОЛОЧИ»**, авт. Солоневич И.Л. 96 стр. Книга составлена на основании сборника публицистических статей, объединённых названием «Диктатура слоя», который вышел в Буэнос-Айресе в 1956 году. **110 рублей. НОВИНКА!**
18. **«ЕВРЕИ, ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ПРИЧИНЫ ИХ ВЛИЯНИЯ В ЕВРОПЕ»**, авт. Хаустон Стюарт Чемберлен. 252 стр. Ре-принт 1906 года. **220 рублей. НОВИНКА!**
19. **«ЕВРЕИ В РОССИИ-СССР» (второе издание!)**, авт. д.и.н. Козлов В.И. 320 стр. в твёрд. пер. Монография лауреата Государственной премии СССР по науке о реалиях жизни и мифах «антисемитизма». **260 рублей.**
20. **«ИСТОРИЯ ТРАГЕДИИ РУССКОГО НАРОДА» (третье издание!)**, авт. д.и.н. Козлов В.И. 320 стр. в твёрд. пер. Монография лауреата Государственной премии СССР по науке об анализе уничтожения русского этноса. **260 рублей.**
21. **«ОТБИТЫЙ ШТУРМ: 1900-1913 гг.»**, авт. Глушков Е.Ф. 416 стр. Россия в смертельной схватке с сионизмом. **260 рублей.**
22. **«ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА»**, авт. Авилов Л.Ф. 192 стр. Философские размышления ветерана ВОВ Леонтия Авилова о Человеке – его происхождении и сущности. **140 рублей. НОВИНКА!**
23. **«АРИЙСКИЕ И ЕВРЕЙСКИЕ ШАХМАТЫ»**, авт. Алехин А.А. 64 стр. Впервые в России опубликованная работа IV чемпиона мира по шахматам (первого Русского чемпиона!) Александра Алехина, умершего непобеждённым. **80 рублей.**
24. **«УКЛОНЫ, ЗАГИБЫ И ЗАДВИГИ В РУССКОМ ДВИЖЕНИИ»**, авт. Севастьянов А.Н. 680 стр. твёрд. пер. Сборник очень важных для нашего времени дискуссионных статей по проблемам русского национализма. **400 рублей.**
25. **«ПОЛЕ ВСЕВЕДЕНИЯ»**, авт. Колкотин Е.А. 464 стр. в твёрд. пер. В этой книге автор делает попытку создания глобального космического мировоззрения, фактически – единой мировой социально-религиозной системы. **300 рублей.**
26. **«ИДЕЯ ЖИЗНИ»**, авт. Иванов Ю.Г. 240 стр. Книга посвящена философии и практике Системы ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем уже на протяжении нескольких десятилетий является автор. **150 рублей.**
27. **«УЧИТЕЛЬ И УЧЕНИК»**, авт. Иванов Ю.Г. 320 стр. Книга посвящена современной педагогике здоровья – Системе ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем на протяжении десятилетий является автор. **180 рублей.**
28. **«РУССКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ»**, авт. Иванов Ю.Г. 240 стр. Книга посвящена людям, практикующим Систему ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем на протяжении десятилетий является автор. **150 рублей.**
29. **«ЗАКАЛИТЕ СВОИ СЕРДЦА»**, авт-ры Иванов П.К., Иванов Ю.Г. 320 стр. в твёрд. пер. Книга посвящена методическим советам – ПРАКТИКЕ в Системе Порфирия Иванова. **260 рублей.**
30. **«ЕСЛИ ТЫ РУССКИЙ, ПРОЖИВИ ДЕНЬ В ПОБЕДЕ. ИВАНОВ ПРОТИВ ПРОХАНОВА»**, авт. Иванов Ю.Г. 416 стр. в твёрд. пер. Книга посвящена методическим советам – ПРАКТИКЕ в Системе Порфирия Иванова. **300 рублей.**
31. **«БОГ РОДИЛСЯ В РОССИИ»**, авт-ры Иванов П.К., Иванов Ю.Г. 1124 стр. в твёрд. пер. с илл. Истоки – материалы по Системе Порфирия Иванова. **760 рублей. НОВИНКА!**
32. **«ЛОГИЧЕСКИЕ РАВЕНСТВА»**, авт. Порецкий П.С. 160 стр. Впервые после 1884 г. издан уникальный труд «О способах решения логических равенств и об обратном способе математической логики». **120 рублей.**
33. **«РУССКАЯ ЛОГИКА – ИНДИКАТОР ИНТЕЛЛЕКТА»**, авт. к.т.н. Лобанов В.И. 320 стр. в твёрд. пер. Азбука русской математической логики. **260 рублей.**

Окончание на 16 стр. ➔

КНИГИ — ПОЧТОЙ

Начало на 15 стр.

34. «СОН ДУРАКОВ. КОЛЬЦО ВЕДЬМ», авт. БУДИМИР. 240 стр. Русские ведические повести. **160 рублей.**

35. «БОЙНЯ», авт. Петухов Ю.Д. 320 стр. Русский фантастический роман. **200 рублей** (мяг. обл.), **260 рублей** (твёрд. пер.)

36. «РУССКИЙ ГЕНОФОНД НА РУССКОЙ РАВНИНЕ», авт. д.б.н. Балановские Е.В. и О.П. 416 стр. ф.А4 в твёрд. пер. с илл. В книге впервые проведён комплексный анализ данных разных наук о генофонде русского народа. **1190 рублей.**

37. «СЫНЫ ДРЕВНИХ БОГОВ», авт. Вылегжанин В.Я. 320 стр. Русские ведические повести о Великом славянском князе Святославе. **190 рублей. НОВИНКА!**

38. КОМПАКТ-ДИСК: «ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ», реж. В.Карпов. Документальный ч/б фильм 1973 года снятый студией «Центрнаучфильм» по поручению Политбюро ЦК КПСС при содействии КГБ СССР (уничтоженный). **200 рублей.**

39. «НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА», авт. Гродненский Н.Н. 672 стр. в твёрд. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. **300 рублей.**

40. «НЕПИСАНЫЕ ПРАВИЛА ИСТИННО РУССКИХ» (второе издание!), авт. Богокин В.В. 320 стр. в твёрд. пер. Книга посвящена проблеме паразитизма и посредничества в современном обществе, суть работы отражена в её названии. **260 рублей.**

В связи с ростом цен, распродажей тиражей и появлением новинок КАТАЛОГ ПОСТОЯННО ОБНОВЛЯЕТСЯ!

Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом для жителей Российской Федерации и зависят от инфляции. Рассылка по предоплате. **Сумма минимального заказа – 400 рублей.**

При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается в 1,5 раза.

Для жителей СНГ цена на литературу на 50% выше указанной. Наложным платежом в страны СНГ литература не отправляется.

Все заказавшие литературу из списка дополнительно бесплатно получают несколько русских националистических газет.

Для ответа на ваши письма, а также для получения более ПОЛНОГО, обновлённого каталога «Русской Правды» вкладывайте в письмо подписанный конверт с обратным адресом. Однако помните, что редакция «Русской Правды» с идиотами в переписку не вступает.

Издательская группа «Русская Правда» окажет содействие в выгодном издании национально-патриотической литературы за счёт средств автора и поможет в её распространении.

Заказы и почтовые переводы направляйте по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу.**

Деньги можно перевести на расчётный счёт № **40702810438060145859** в ОАО «Сбербанк России», Московский банк, г. Москва: ИНН **7727215876**; КПП **772701001**; корп./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Получатель: **ООО «Русская Правда-пресс»**. Без НДС – не облагается. Наш счёт в системе «Яндекс.Деньги»: **4100135158291**. WebMoney: **R341037124979**. Или на карту Сбербанка MasterCard **5469 3800 3204 9388**.

Для ПОДПИСКИ на газету «Русская Правда» непосредственно через редакцию, пришлите по указанному выше адресу **250 рублей** и 10 оплаченных и подписанных конвертов (желательно, формата А5).

Основана Ярославом Мудрым в 1016 году.
Возобновлена П.И. Пестелем в 1824 году.
Восстановлена А.М. Аратовым в 1994 году.

Регистрационное
свидетельство № 012664
Комитета РФ по печати
от 10 апреля 1996 года.

Учредитель
АРАТОВ
Александр Михайлович

Главный редактор
БРАГИН
Анатолий Павлович

Газета издаётся по
благословению Волхва
Святославского РАТЁБОРА

Наш адрес (для писем):
117556, Москва, а/я 40,
Аратову А.М. (для Брагина А.П.)

Наши тел./факс:
(495) 978-03-48
(499) 794-50-72

<http://www.ruspravda.org>
<http://ruspravda.livejournal.com>

e-mail: info@ruspravda.org
e-mail: ruspravda@mail.ru

ICQ **446-322-960**
ICQ **359-583-751**

Объём 2 п.л.

Тираж 15 000 экз.

Отпечатано с готового
оригинал-макета в ООО
«Кировская областная типография»
(610000, Киров, ул. Ленина, 2)

Заказ № 4800

Подписано в печать

17.04.2013 в 7.40

Цена свободная

! При перепечатке ссылка на
«Русскую Правду» обязательна!

Редакция «РП» с идиотами
в переписку не вступает!

Часть тиража бесплатно
распространяется среди воен-
ных, осуждённых и студентов
за счёт пожертвований русских
патриотов-националистов.

Друзья, если Вы получили эту
газету бесплатно – это ещё не
значит, что сие нужно воспри-
нимать как должное. **Имейте
совесть, окажите посильную
помощь редакции – для про-
свещения соотечественников.**

ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН СЛАВЯНСКИХ ТОВАРОВ



+7 (495) 978-03-48
+7 (499) 794-50-72
+7 (901) 517-03-48
ICQ 359-583-751

**СЛАВЯНСКИЕ родноверческие и патриотические
книги, обереги, месяцесловы, диски, рубахи и мн. др.**

Краткий бесплатный каталог можно заказать, прислав нам
конверт с о/а по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову А.М.**

www.slavtorg.org magazin@ruspravda.org