



РУССКАЯ ПРАВДА

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ к депутатам Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ об антиконституционном законодательстве

Уважаемые депутаты!

Наша сегодняшняя, ныне действующая российская Конституция написана на основе Всеобщей Декларации Прав Человека. Это ФУНДАМЕНТ нашей Конституции. Об этом говорит уже 2-я статья Конституции: **«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – ОБЯЗАННОСТЬ государства».**

Во Всеобщей Декларации Прав Человека, утверждённой ООН, в статье 19 записано: **«Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и РАСПРОСТРАНЯТЬ информацию и идеи ЛЮБЫМИ средствами и независимо от государственных границ».**

В статье 19-й Всеобщей Декларации Прав Человека **отсутствуют какие-либо дополнительные ограничения** на распространение информации типа «разжигания» или «возбуждения национальной, расовой или религиозной розни и вражды» или так называемого «экстремизма». И это нормальное и естественное положение вещей. Любая оценка или критика религий или национальных особенностей кого-то может трактоваться

как «разжигание» или «экстремизм». Но люди же имеют право оценивать и критиковать то, что им не нравится. Это законное право людей. Поэтому в этой статье ограничений на свободу слова нет.

Никаких ограничений на свободу убеждений НЕТ!!! Люди имеют право думать так, как они хотят. Люди имеют право иметь ЛЮБЫЕ убеждения: христианские и антихристианские; коммунистические и антикоммунистические; сионистские и антиссионистские. ЛЮБЫЕ! Это законное право человека!

Люди имеют право распространять ЛЮБЫЕ идеи, в том числе и антихристианские и антикоммунистические, и антиссионистские, причём любыми средствами. **Это законное право граждан России!**

Вернёмся ещё раз к статье 2-й Конституции России: **«...Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – ОБЯЗАННОСТЬ государства».**

Таким образом, граждане имеют право иметь и распространять ЛЮБЫЕ убеждения. А государство ОБЯЗАНО защищать право беспрепятственно распространять данные убеждения. Таковы нормы международного права и российской Конституции.

По международному праву у государства вообще нет права запрещать какие-либо книги, хорошие или плохие на чей-то взгляд. По международному

**« Во времена всеобщей лжи
говорить правду – это экстремизм. »**

Джордж ОРУЭЛЛ, английский писатель и публицист

праву вообще нет таких мутных понятий, как так называемый «экстремизм», «разжигание» и «возбуждение».

При желании любую серьёзную книгу легко можно признать «экстремистской» и «разжигающей».

НАПРИМЕР, в Библии есть множество непосредственных призывов к убийствам и насилию:

«**Всякий, кто делает дело в день субботний, да будет предан смерти**» (Исход 31:15);

«**Приносящий жертву Богам, кроме одного Господа, да будет истреблён**» (Исход 22: 20);

«**Если твои родные призывают тебя поклоняться иным богам ...то убей их ... побей их камнями до смерти**» (Второзаконие 13:6-10);

«**Если найдётся среди тебя ... мужчина или женщина, кто ... пойдёт и станет служить иным богам, и поклонится им, или солнцу, или луне, или всему воинству небесному... то побей их камнями до смерти**» (Второзаконие 17:2-5).

Подобных цитат в Библии великое множество. Уже имеется несколько заявлений от Русского Антифашистского комитета о признании Библии экстремистской литературой.

Так что же, Библию будем запрещать?

Аналогичные заявления имеются на еврейскую религиозную книгу «Шулхан Арух».

Все религиозные книги легко признать «разжигающими» религиозную рознь, так как все религии ТОЛЬКО СЕБЯ считают истиной в последней инстанции, а все остальные мировоззрения преподносят как ложь и сатанизм.

В известной сказке Александра Сергеевича Пушкина «О попе и работнике его Балде», где Балда выбивает мозги из христианского попа, легко найти как «экстремизм», так и оскорбление попов и церкви, «разжигание» ненависти к попам и пропаганду насилия по отношению к священнослужителям.

Аналогичное оскорбление христианской церкви и христианских попов можно легко увидеть в книге И.Ильфа и Е.Петрова «12 стульев» и одноимённом кинофильме.

В драме А.С.Пушкина «Скупой рыцарь», где имеются такие слова как: «**Проклятый жид, почтенный Соломон... Да знаешь ли, жидовская душа, собака, змей, что я тебя сейчас же на воротах повешу**», легко увидеть «разжигание» ненависти к евреям.

Так что, теперь Пушкина запрещать?

Аналогичные моменты «разжигания» легко найти в книгах всех русских писателей-классиков: Ф.М.Достоевского, Н.В.Гоголя, А.П.Чехова, М.Е.Салтыкова-Щедрина, В.И.Даля и др.

Но русские писатели не одиноки. Можно посмотреть, как евреи пишут о самих себе. Выдающийся еврейский поэт Губерман Игорь Миронович пишет («Гарика из Иерусалима», Екатеринбург: У-Фактория, 2005):

«Я счастлив, что жив и неистов

Тяжёлый моральный урод –

Мой пакостный, шустрый, корыстный

Настырно живущий народ (с. 30).

Вот Вам прямое оскорбление и унижение всего еврейского народа как этноса.

«**Что изнутри заметно нам,**

Отлично видно и снаружи:

Еврей абстрактный – стыд и срам,

Еврей конкретный – много хуже» (с. 34).

То же самое – прямое оскорбление и унижение всего еврейского народа.

«**Нельзя не заметить, что в ходе истории,**

Ведущей народы вразброд,

Евреи своё государство – построили,

А русское – наоборот» (с. 20).

Вот Вам обвинение евреев в антигосударственной деятельности.

«**Когда идёт крушение структур,**

В любое время всюду при развязках

У смертного одра империй и культур

Стоят евреи в траурных повязках» (с. 12).

Вот Вам обвинение евреев в разрушении государств и культур во все времена человеческой истории.

«**Ах, как бы нам за наши штуки**

Платить по счёту не пришлось!

ЕВРЕЙ! Как много в этом звуке

Для сердца русского слилось!» (с. 12)

«**Евреев тянет всё подвигать**

И улучшению подвергнуть.

И надо вовремя их выгнать,

Чтоб неприятностей избегнуть» (с. 31).

Вот Вам прямой призыв к депортации евреев.

Так что же? Теперь надо самого Губермана признать антисемитом и «разжигателем», а его книги запретить?

А вот что писал известный советский поэт Борис Абрамович Слуцкий (еврей):

«**Евреи хлеба не сеют,**

Евреи в лавках торгуют,

Евреи раньше лысеют,

Евреи больше воруют.

Евреи – люди лихие,

Они солдаты плохие:

Иван воюет в окопе,

Абрам торгует в рабкопе.

Не торговавши ни разу,

Не воровавши ни разу,

Ношу в себе, как заразу,

Проклятую эту расу.»

Что же, Слуцкого также надо запретить?

Во всех советских кинофильмах о войне легко найти «разжигание» ненависти к фашистам как социальной группе и к немцам как народу.

Вот что, например, писал советский классик, именем которого называли улицы, города и даже пароходы, Демьян Бедный:

«**А дай над русским немцу власть,**

Так покуражится он всласть,

Покажет нрав немецкий зверский

Детубийца этот мерзкий» («Правда» № 28/45).

КАК РУССКИМ ЗАЩИЩАТЬСЯ ЮРИДИЧЕСКИ

Ещё дальше в своей маниакальной ненависти пошёл другой доселе не осуждённый «классик» советской эпохи – Илья Гиршевич Эренбург. Вот до чего он дописался в своей статье «Убей», опубликованной в газете «Красная звезда» (гл. редактор Ортенберг Давид Иосифович):

«...Мы знаем всё. Мы помним всё. Мы поняли: **немцы не люди**. Отныне слово “немец” для нас самое страшное проклятье. Отныне слово “немец” разряжает ружьё. Не будем говорить. Не будем возмущаться. **Будем убивать. Если ты не убил за день хотя бы одного немца, твой день пропал**. Если ты думаешь, что за тебя немца убьёт твой сосед, ты не понял угрозы. Если ты не убьёшь немца, немец убьёт тебя. Он возьмёт твоих близких и будет мучить их в своей окаянной Германии. Если ты не можешь убить немца пулей, **убей немца** штыком. Если на твоём участке затишье, если ты ждёшь боя, **убей немца** до боя. Если ты оставишь немца жить, немец повесит русского человека и опозорит русскую женщину. Если ты убил одного немца, убей другого – **нет для нас ничего веселее немецких трупов**. Не считай дней. Не считай вёрст. Считай одно: убитых тобою немцев. **Убей немца!** – это просит старуха мать. **Убей немца!** – это молит тебя дитя. **Убей немца!** – это кричит родная земля. Не промахнись. Не пропусти. **Убей!**

24 июля 1942 г.»

(Цит. по И.Эренбург. Война. – М., АСТ, КРПА «Олимп», «Астрель», 2004)

Заметьте, Эренбург призывает убивать не фашистов, не немецких оккупантов, а просто – немцев. Без всякого различия. Исключительно по НАЦИОНАЛЬНОМУ признаку!..

Да и все работы классиков марксизма-ленинизма легко преподнести как «разжигание» межклассовой ненависти.

А в классической драме Шекспира «Отелло» легко при желании найти пропаганду убийства неверных жён через удушение.

И в выступлениях публичных политиков также легко найти «экстремизм» и «разжигание». Достаточно вспомнить публичный призыв по телевизору бывшего президента В.Путина «мочить в сортире» чеченских сепаратистов.

Так называемый «экстремизм» и так называемое «разжигание» легко найти даже в детских книгах и детских мультфильмах, типа мультфильма «Ну, погоди!»

Таким образом, с помощью таких мутных политических ярлыков, как «экстремизм», «разжигание» и «возбуждение» можно запретить практически любые книги, где есть какое-либо ненулевое содержание.

Именно поэтому в международном праве нет таких мутных понятий как «экстремизм», «разжигание» и «возбуждение». Именно поэтому в статье 19-й Всеобщей Декларации Прав Человека НИКАКИХ ограничений на СВОБОДУ убеждений НЕТ. Потому что при наличии каких-либо ограничений под них можно подвести всё, что угодно.

В демократических странах СВОБОДНО распространяются ЛЮБЫЕ книги. Так, например, в США свободно

продаётся даже такая книга, как «Моя борьба» А.Гитлера. А в Израиле данную книгу даже изучают в школах.

Вообще запрещение книг – это ПРЕСТУПЛЕНИЕ против человеческой мысли! Это недопустимое положение вещей в демократическом обществе.

Запрещение книг – это самый первый признак тоталитарного оккупационного режима, а у нас по Конституции – СВОБОДНОЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ государство.

Статья 17-я Конституции России гласит: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

Статья 18-я Конституции России гласит: «**Права и свободы человека и гражданина являются НЕПОСРЕДСТВЕННО действующими. Они определяют СМЫСЛ, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и ОБЕСПЕЧИВАЮТ-СЯ ПРАВОСУДИЕМ**».

Статья 55-я Конституции России гласит: «Перечисленные в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина».



„СЛОВА, СЛОВА, СЛОВА” ?!

В правовом государстве разные законы имеют разный юридический статус и разную юридическую силу. В Российской Федерации **высшую юридическую силу имеет её Конституция**. А ещё выше юридический статус имеет международное право.

Статья 15-я Конституции России: «**1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, ПРЯМОЕ действие и применяется на всей**

территории Российской Федерации. **Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».**

Статьи 282-я, 280-я УК РФ и закон «О противодействии экстремистской деятельности» неправомерно вводят цензурные ограничения на свободу слова (а цензура по нашей Конституции не просто отменена, она ЗАПРЕЩЕНА пунктом 5 статьи 29), умаляют, ограничивают и урезают права человека, вытекающие из статьи 19-й Всеобщей Декларации Прав Человека.

Следовательно, они противоречат международному праву и Конституции России.

Таким образом, статьи 282-я, 280-я УК РФ и закон «О противодействии экстремистской деятельности» являются ПРЕСТУПНЫМИ «законами».

Сегодня благодаря преступному закону «о противодействии экстремистской деятельности» ведётся список запрещённой (так называемой экстремистской) литературы. И этот тоталитарный оккупационный список уже состоит из более чем 850 наименований.

Это чудовищное мракобесие! По международному праву у государства вообще НЕТ права запрещать книги, хорошие или плохие на чей-то вкус.

Нам запрещают читать серьёзные книги! Нам запрещают ДУМАТЬ! Нас хотят превратить в безмозглых рабов! Это чудовищное преступление против человечества!

За всё время мракобесия испанской инквизиции было запрещено всего 400 книг. У нас же сейчас уже запрещено более 850 книг и этот позорный список растёт быстрыми темпами.

Уважаемые депутаты

Государственной Думы и Совета Федерации!

Что же Вы творите??! Вы создаёте ПРЕСТУПНЫЕ законы! Вы отнимаете у людей все демократические СВОБОДЫ! Вы занимаетесь АНТИКОНСТИТУЦИОННОЙ деятельностью! Вы строите концлагерный режим! Вам кажется, что под эти тоталитарные законы попадут Ваши политические противники? Это глупые иллюзии. Тот преступный режим, который Вы сейчас строите, завтра ударит ПО ВСЕМ. И по Вам в том числе. А как будут жить Ваши дети? При каком режиме? При рабовладельческом, концлагерном, где нет никаких демократических свобод? Где запрещено читать серьёзные книги? Где запрещено ДУМАТЬ? Но ведь Вы это сейчас строите.

Ваши же дети и внуки будут Вас проклинать!!!

Мы – граждане СВОБОДНОЙ и ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ России. Конституция России нам хорошо известна. Наши конституционные права нам хорошо известны. Всеобщая Декларация Прав Человека нам хорошо известна.

Мы считаем, наличие этих преступных законов про «экстремизм», «разжигание» и «возбуждение» недопустимым положением вещей в ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ СВОБОДНОМ обществе!

МЫ ТРЕБУЕМ:

1. Немедленной отмены неправовых законов: статьи 282-й, 280-й УК РФ и закона «О противодействии экстремистской деятельности», нарушающих наши законные Конституционные и международные права Человека и Гражданина!

2. Немедленной отмены списка запрещённой (так называемой экстремистской) литературы! Не должно быть НИ ОДНОЙ запрещённой книги!

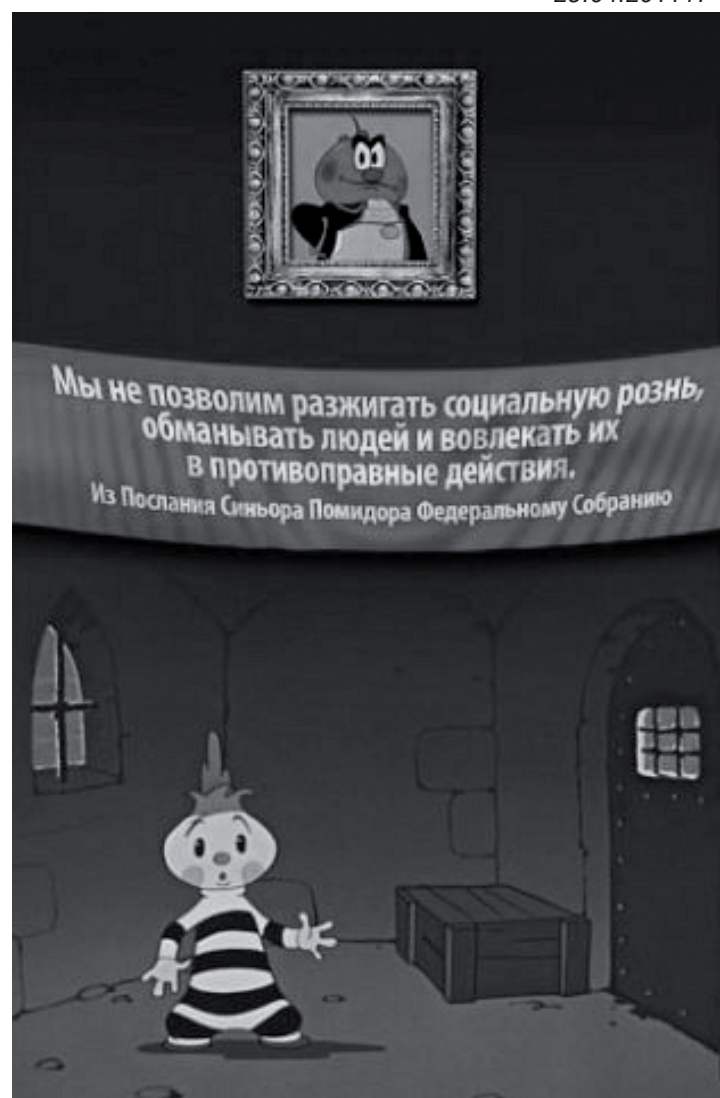
3. Немедленного освобождения ВСЕХ политических заключённых, осуждённых по этим преступным «законам».

4. Немедленного расформирования незаконной «инквизиции» в виде так называемых Центров «Э» и направить их сотрудников на то, чем они занимались ранее – борьбой с организованной преступностью!

**Редакция Всеславянской Издательской группы
«Русская Правда»**

**Русская секция Международного Общества
прав человека
Русский антифашистский комитет**

29.04.2011 г.



Мы призываем всех наших единомышленников, для которых ясна затронутая выше проблема и слово «свобода» – не пустой звук, подписать опубликованное нами Обращение и от своего имени (за своей подписью) послать его своему депутату, с требованием выполнить наказ избирателей.

ХОДАТАЙСТВО ОБ ОТВОДЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ ГОМОЗОВА Е.Г.

Руководителю Следственного отдела по ЮВАО
СУ СК при прокуратуре РФ по городу Москве
ЯРОШУ Сергею Михайловичу
от обвиняемого по ч. 2 ст. 282 УК РФ инвалида III
группы, пенсионера
БРАГИНА Анатолия Павловича

Уважаемый Сергей Михайлович!

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 61 УПК РФ прошу оградить меня от произвола, чинимого в отношении меня следователем по особо важным делам Следственного отдела по Юго-Восточному административному округу Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по г. Москве советником юстиции **Гомозовым Евгением Георгиевичем**. При этом прошу принять во внимание нижеследующие основания правомерности моего ходатайства.

1. Субъективный произвол, творимый следователем Гомозовым с помощью необоснованного применения в отношении меня статьи 282 УК РФ.

Моё «уголовное преступление» заключается в том, что я, как это указано в текстах *сфабрированного* Гомозовым «Постановления о привлечении в качестве обвиняемого» от 19.05.2010 и от 03.11.2010, «подписал в печать 4-е издание, 2007 г., книги В.А. Истархова «Удар Русских Богов»: 30.10.2006 (заказ № 1011) на тираж 3000 экземпляров, 13.11.2006 (заказ 573) на тираж 5000 экземпляров и 13.11.2006 (заказ № 1759) на тираж 3000 экземпляров».

Но что в этом криминального?? Свободное издание книг – это основа демократического правового государства. Часть 5-я статьи 29-й Конституции России гласит: **«Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещена».**

Но даже в этом якобы установленном Гомозовым «факте» моего «преступления» он показал свою некомпетентность и недобросовестность. В чём же, собственно говоря, заключается само вменяемое мне Гомозовым «преступление»? В том, что издательством «Русская Правда» переиздавалась книга, издающаяся другими издательствами с 1999 года, **имеющая установленных авторов**, не скрывающих своего авторства, и не внесённая на момент переиздания в Федеральный список экстремистских материалов? Ведь мною подписаны в печать всего лишь тиражи 4-го стереотипного издания, впервые опубликованного в 2001 году в С.-Петербурге издательством «ЛИО Редактор», о чём имеются соответствующие сведения, на которые Гомозов ссылается в своём бессовестном «Постановлении». Поскольку книга уже многократно переиздавалась другими издательствами, мне не было необходимости даже её читать, тем более что **в соответствии с частью 4-й Гражданского Кодекса РФ я не имею права вмешиваться в её содержание и изменять авторский текст.**

Подписывая в печать тиражи тиража 4-го издания книги В.А. Истархова «Удар Русских Богов», я как работник коммерческой организации руководствовался исключительно коммерче-

скими интересами – извлечения прибыли для издательства от продажи указанного литературного произведения. Я не преследовал цели распространения экстремистских материалов, поскольку не знал содержания книги, да и не интересовался им. То есть в моих действиях **отсутствует обязательный признак** состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, – **наличие прямого умысла.**

Вступившее в законную силу Определение Ленинского районного суда г. Костромы от 20 июня 2008 г. гласит о том, что суд признал, что привлечённому в качестве заинтересованного лица Иванову В.А. как *«автору произведения... принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьёй 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом».* По мнению суда, запрет на издательство, хранение и распространение книги Владимира Истархова «Удар Русских Богов» и её конфискация есть не что иное, как ограничение исключительного права автора, то есть В.А. Иванова, на произведение.

Я, не будучи автором произведения и его правообладателем, в суд в качестве заинтересованного лица даже не привлекался! Поэтому не понятно, с какой стати Гомозов сейчас решил навесить это «преступление» именно на меня.

Определение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 23 декабря 2009 г. гласит: *«Признать информационные материалы книги В.А. Иванова, В.В. Селиванова (В.А. Истархова) “Удар русских богов”, 4-е издание, “Русская Правда”, 2007 г. – 416 стр., экстремистским, включив данный материал в федеральный список экстремистских материалов».*

Как видим, екатеринбургский суд признал в качестве авторов экстремистской книги «Удар Русских Богов» – В.А. Иванова и В.В. Селиванова, а в преступлении по 282 ст. УК РФ следователь Гомозов обвиняет меня! В своём ли уме этот следователь Гомозов?

Сам Гомозов объяснил мне свои действия таким образом: *«Поскольку срок давности преступления авторов истёк, я вынужден привлечь Вас».* Но на каком основании, если я к этому «преступлению» не имею никакого отношения?

26 ноября сего года я подал на его имя ходатайство о прекращении возбуждённого им в отношении меня уголовного дела с подробным, по пунктам, разъяснением ему нарушений действующего законодательства, допущенных им при его возбуждении, в котором указал, что печать тиража 2007 года осуществлялась мною на основании Авторского договора № 03/06 от 10 апреля 2006 г. К ходатайству была приложена копия этого моего договора с одним из авторов, Селивановым Виктором Викторовичем, имеющим права на псевдоним «В.А. Истархов» (подтверждено вступившим в законную силу Решением Хамовнического районного суда г. Москвы от 05 сентября 2008 года), по которому автор предоставляет ООО «Русская Правда-пресс» эксклюзивные права на использование произведения под названием «*“Удар Русских Богов”, 4-е изд.*», в том числе право на воспроизведение, право на распространение на всей территории Российской Федерации и других стран территории бывшего СССР, где законом защищаются авторские права. Пункт 3.4

этого договора гласит: *«Автор обязуется не нарушать в тексте своего произведения российское законодательство. Автор гарантирует, что его произведение не пропагандирует насилие, фашизм, сионизм, порнографию, педофилию, сектантство, межнациональную и межрелигиозную вражду. Автор несёт всю ответственность за соблюдение российского законодательства в тексте своего произведения и в случае наложения взыскания правоохранительными или судебными органами на Издателя возмещает ему понесённые расходы в полном объёме»*. Аналогичные договора я заключал и с другими авторами, книги которых подписывал в печать.

В ответ на это Гомозов в своём «Постановлении о полном отказе в удовлетворении ходатайства» от 27 ноября 2010 года бессовестно заявляет:

«Следствием критически рассматривается приложенный к данному ходатайству авторский договор, так как он вызывает объективное сомнение в его подлинности. Ранее Брагин А.П., а также генеральный директор ООО “Русская Правда-пресс” Аратов А.М. неоднократно допрашивались различными следователями по факту издания вышеуказанной книги, в ходе которых они поясняли, что для своего издания они пользовались текстом данной книги из ранее опубликованных других издательствами тиражей».

Ну и что из этого следует? Разве одно другому противоречит??

«Допрошенный в качестве обвиняемого Брагин А.П. заявил, что он вообще не читал данной книги, что при наличии данного договора является странным, так как последний в соответствии со своими должностными полномочиями главного редактора обязан производить чтение материала, подлежащего подписанию в тираж и последующей реализации».

А что в этом странного именно при наличии данного договора? Зачем читать книгу, многократно ранее переиздававшуюся и имеющую высокую коммерческую рентабельность? «Имеет ПРАВО читать» и «ОБЯЗАН читать» – разные вещи, об этом ДОЛЖЕН знать советник юстиции Гомозов Е.Г.

«Ни один из руководителей и сотрудников ООО “Русская Правда-пресс” при неоднократных допросах ни разу не сообщили следствию о наличии данного договора и о своём знакомстве и связях с соавторами указанного произведения Ивановым и Селивановым».

А вот это – НАГЛАЯ ЛОЖЬ! В томе № 6 уголовного дела № 417088 по обвинению меня в преступлении на стр. 8 имеется протокол допроса следователем СО по Зюзинскому району СУ СК при прокуратуре РФ по г. Москве юриста 1 класса Зинеева А.Н. свидетеля Аратова А.М. от 27 августа 2008 г., в котором А.М. Аратов, генеральный директор ООО «Русская Правда-пресс», на вопрос следователя, знаком ли свидетель с автором книги, поясняет: *«Мне известен один из соавторов... – Иванов Владимир Алексеевич, где он проживает – мне не известно. С ним я знаком лично. Знаю, что он является правозащитником, имеет учёную степень»*.

«При данных обстоятельствах появление данного авторского договора именно в ходе выполнения требований ст. 217-

220 УПК РФ, когда обвиняемому становятся известными собранные по уголовному делу доказательства, рассматривается следствием не иначе как попытка ввести следствие в заблуждение и уйти от законной ответственности за содеянное. На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 (219) УПК РФ ПОСТАНОВИЛ: В удовлетворении ходатайства обвиняемого Брагина А.П. отказать в полном объёме».

Поясняю, что мне вопрос об авторском договоре никем из следователей никогда не задавался. Из материалов уголовного дела следует, что такой вопрос задавался А.М. Аратову следователем СО по Зюзинскому району СУ СК при прокуратуре РФ по г. Москве юристом 1 класса Зинеевым А.Н. на уже упомянутом допросе 27 августа 2008 г. На этот вопрос А.М. Аратов ответил: *«Хочу уточнить, что Иванов В.А., как человек, обладающий в какой-то мере авторскими правами на книгу “Удар Русских Богов”, никаких претензий по поводу нарушения его авторских прав, искажения или сокращения текста нам не предъявлял»*.

Мне же, как главному редактору, такие права предъявил В.В. Селиванов, но поскольку никто из следователей, включая и самого Гомозова, такого вопроса мне не задавал, тем более, что мною подписывалось в печать всего лишь переиздание книги, то я и не обязан был упоминать договор, так как и без договора было ясно, что я ни в чём не виноват. На основании моих показаний все следователи, включая и самого Гомозова, выносили по-

становления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении меня или о его прекращении, не находя в моих действиях события и состава преступления. Сам же Гомозов в своём постановлении о прекращении уголовного дела № 417088 от 24.12.2008 заявляет:

«Рассмотрев вышеуказанные собранные в ходе расследования материалы дела следствие приходит к выводу, что тираж и публичное распространение главным редактором ООО “Русская Правда-пресс” Брагиным А.П. книги В.А. Истархова “Удар русских бо-

гов” не является действием, направленным на возбуждение ненависти либо вражды по признакам расы, национальности, происхождения, отношения к религии, в связи с чем уголовное дело подлежит прекращению за отсутствием в действиях Брагина А.П. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ»

И постановляет: *«Прекратить уголовное дело № 417088, возбуждённое по факту реализации книги Истархова В.А. “Удар русских богов” по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием в действиях Брагина А.П. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ»*.

Так что наличие авторского договора для этого было совсем не обязательно, так как ничего не меняло. Постановление о прекращении уголовного дела было принято Гомозовым законно и обоснованно, поскольку в ходе следствия установлено отсутствие умысла у издателей книги «Удар Русских Богов» на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства путём её распространения, поскольку при издании книги преследовались исключительно коммерческие цели при отсутствии у издателей данных о том, что книга своим содержанием и формой изложения возбуждает расовую, национальную и религиозную вражду.



НА ЛЮБЫЕ СЛОВА

Что изменилось за прошедшее время? В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ, срок давности привлечения к уголовной ответственности по преступлениям данной категории составляет 2 года. В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 214 УПК РФ возобновление производства по ранее прекращённому уголовному делу возможно в том случае, если не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности вне зависимости от того, по каким основаниям оно было прекращено. А поскольку срок давности по ч. 1 ст. 282 УК РФ уже дважды истёк, то Гомозов и приплёл мне служебное положение и «умысел», хотя доказательств того и другого у него как не было, так и нет. Если по ч. 1 ст. 282 УК РФ состава преступления нет, то откуда же взялся преступлению по части 2 указанной статьи? И откуда мог появиться умысел на преступления спустя четыре года со времени его мифического совершения? Но что Гомозову доказательства, когда их можно просто прилепить без всякого обоснования? Тем более, что опыт такой у него уже имеется.

Моё «преступление», по версии Гомозова, оказывается, теперь заключается в моих **«незаконных убеждениях»** (!!) да ещё и с использованием служебного положения! ДУРЬ ПОЛНАЯ!..

Поэтому я и решил с целью своей более убедительной защиты приложить к материалам дела копию договора с автором. Согласно ч. 2 ст. 16 УПК РФ, я имею право защищаться ВСЕМИ не запрещёнными УПК способами и средствами, а следователь ОБЯЗАН обеспечить мне такую возможность, а не выносить постановления о полном отказе в удовлетворении ходатайств. Кроме того, обвиняемый, согласно ч. 3 ст. 47 УПК РФ, *«вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите»*, а не ограничиваться для своей защиты лишь временем, предоставленным Гомозовым на выполнение требований ст.ст. 217-220 УПК РФ, хотя и это также вовсе не препятствует заявлению новых ходатайств, и, согласно частям 1 и 2 ст. 219 УПК РФ, следователь дополняет материалы уголовного дела и производит дополнительные следственные действия, уведомляя об этом лиц, указанных в части первой статьи 216 и части первой статьи 217 УПК.

Теперь, после того как это моё ходатайство и предыдущие два были отклонены Гомозовым **без всяких на то оснований**, уже не остаётся никаких сомнений в том, что уголовное дело в отношении меня заведено им заведомо **из чувства МЕСТИ**, что совершенно очевидно.

Ещё на допросе в конце августа 2008 г. он заявил мне в присутствии свидетеля – адвоката Ковалёва Николая Александровича примерно следующее: **«Ну Вы же видите, что русские проиграли евреям борьбу за власть в России. Русские – побеждённый народ. Что Вы выжидаете? Всё равно уже ничего не измените. Вы же разумный человек. Переходите на сторону победителя. Становитесь евреем!»**.

Кстати, этим сам он подтвердил, что понятие «возбуждение национальной розни» к евреям не относится, так как никакая это не нация, а что-то вроде секты, в которую при желании может вступить каждый, приняв гиюр и женившись на еврейке. Таким образом, Гомозов недвусмысленно дал мне понять, что если я стану евреем, то он закроет возбуждённое им 10 июня 2008 г. в отношении меня, бывшего в то время главным редактором ООО «Русская Правда-пресс», дутое уголовное дело № 358044. То есть Гомозов в разговоре со мной и моим адвока-

том открыто позиционировал себя защитником интересов евреев и Израиля, о чём я и адвокат Николай Александрович Ковалёв сообщили в совместном заявлении, опубликованном в выпуске № 53-54 газеты «Русская Правда» за 2008 год, сделав вывод о наличии открыто действующего через правоохранительную систему РФ израильского сионистского лобби, направившего в данном случае свои усилия на борьбу против главного редактора русского национального издательства с целью незаконного прекращения деятельности как самого издательства, так и его главного редактора, вопреки гарантированному Конституцией РФ праву на Свободу Слова. Одновременно эта публикация появилась и в сети Интернет.

Это явилось причиной **личной ненависти и неприязни** ко мне следователя Гомозова, который решил **ОТОМСТИТЬ** мне и, используя *своё* служебное положение, расправиться со мной с помощью статьи 282 УК РФ, показав тем самым свою власть надо мной. С этой целью он состряпал лживое обвинение меня в несуществующем преступлении, целиком являющимся плодом безудержной фантазии самого следователя Гомозова. В этом обвинении что ни слово, то ложь и клевета.

Результатом таких его действий явился **перенесённый мною в декабре 2009 года инфаркт**. Неудовлетворившись этим, Гомозов решил меня добить, состряпав новое обвинение в несуществующем преступлении.

2. Ложь и клевета, пущенные в ход следователем Гомозовым, вместо доказательства наличия преступного умысла в моих действиях.

Гомозов совершенно голословно приписывает мне в своём буквально высосанном из пальца (или выковырянном из носа) «Постановлении» следующие «преступные», по его собственному измышлению, деяния, проявив при этом верх цинизма и чудеса изобретательности, чтобы, не имея на то никаких разумных доводов и оснований, представить меня в роли такого особо опасного преступника. Чувствуя свою полную безнаказанность за явную клевету в мой адрес, Гомозов, не ограничивая себя в полёте своей буйной фантазии, без зазрения совести составил просто уникальное «Постановление». Здесь – что ни слово, то **ложь и клевета!** Этот перл заслуживает того, чтобы привести его здесь почти полностью.

Следователь Гомозов пишет, что Брагин А.П., *«придерживаясь личных мировоззренческих антисемитских взглядов, основанных на идеологии национальной нетерпимости и вражды к лицам – представителям еврейской национальности, а также к представителям, исповедующим [здесь и далее так в тексте!] религию иудаизм и христианство, как проживающим на территории Российской Федерации, так и за пределами государства, имея умысел, вопреки требованиям ст.ст. 19, 29 Конституции Российской Федерации, запрещающей любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности [интересно, чем же это я ограничил права граждан по обозначенным признакам и каким образом я это сделал?], пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, имея умысел на распространение в обществе своих и аналогичных своим **противозаконных** агрессивных националистических антисемитских **убеждений**, с целью вовлечения граждан из неограниченного круга лиц в круг своих единомышленников, для **побуждения их к деятельности, направленной на возбуждение***

расовой и национальной нетерпимости и вражды, связанной с насилием и унижением национального и религиозного достоинства определённой группы людей – представителей еврейской национальности – и лиц, исповедующих определённые религии – иудаизм и христианство, – для создания последним условий невозможности полноценного и равноправного проживания и осуществления деятельности на территории Российской Федерации [интересно, откуда всё это стало известно следователю Гомозову?], используя свои... служебное положение главного редактора журнала и **распорядительные полномочия**, решил издать и выпустить в свет для приобретения и прочтения гражданами из неограниченного круга лиц литературу, содержание которой соответствует его (Брагина А.П.) **незаконным агрессивным антисемитским националистическим убеждениям**, основанным на разжигании вражды и ненависти по признакам национальности и религиозным убеждениям в отношении к вышеуказанной категории лиц. **Во исполнение своего преступного умысла, в неустановленное следствием время и месте [можно подумывать, что всю остальную чушь, здесь нагромождённую, следствие установило], Брагин А.П. получил в своё распоряжение книгу Истархова В.А. “Удар русских богов”** [являющуюся, кстати, собственностью издательства «Русская Правда» и допечатывавшуюся по изданию 2004 года], в тексте которой, согласно заключению лингвистической экспертизы Института криминалистики Центра специальной техники ФСБ России [полученной Гомозовым с нарушением 47-й и 198-й статей УПК РФ], имеются **высказывания**, направленные на возбуждение национальной и религиозной вражды и ненависти против определённой национальной группы (евреев)... **высказывания**, направленные на пропаганду неполноценности группы лиц, сформированной по религиозному признаку (христиан). Ознакомившись с содержанием текста данного литературного произведения, Брагин А.П., установив, что изложенная в указанной книге **противозаконная агрессивная националистическая позиция автора – Истархова В.А., направленная против лиц еврейской национальности и лиц, исповедующих религию иудаизм и христианство, соответствует его (Брагина А.П.) мировоззренческим взглядам**, Брагин А.П. решил использовать свои вышеуказанные служебные полномочия главного редактора и совершить **незаконные действия, направленные на разжигание в обществе вражды и ненависти по отношению к лицам указанной категории, а именно издать и растиражировать книгу Истархова В.А. “Удар русских богов” для её прочтения гражданами из неограниченного круга лиц с целью привлечения их в круг своих единомышленников и побуждения их к совершению незаконных действий по отношению к представителям еврейской национальности и лицам, исповедующим религии иудаизм и христианство. Во исполнение своего преступного умысла Брагин А.П., осуществляя свою деятельность по месту своего жительства по адресу: г. Москва, Батайский проезд, д. 27, кв. 251, подписал в печать 4-е издание, 2007 г., книги В.А. Истархова “Удар русских богов”... Далее, во исполнение своего вышеуказанного преступного умысла, Брагин А.П. на основании своих писем как главного редактора вышеуказанного юридического лица и вышеуказанного журнала оформил в ОАО “Щербинская типо-**

графия” вышеуказанные заказы на изготовление книги Истархова В.А. “Удар русских богов”, после изготовления которых получил её тираж и распространил данную незаконную литературу среди розничных торговцев печатной продукцией в г. Москве и других городах субъектов Российской Федерации для её приобретения и прочтения гражданами из неограниченного круга лиц [непонятно, на каком основании эта литература считается Гомозовым «незаконной», если она на тот момент не была включена в федеральный список экстремистских материалов, как того требует ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности”, и, следовательно, «незаконной» считаться не могла, и на каком основании я мог её распространять, не являясь ни её собственником, ни правообладателем?]].

Такого нагромождения домыслов, лжи и умышленных фальсификаций и в таком изрядном количестве, как в этом уникальном документе, вряд ли где ещё можно сыскать. Но самое потрясающее открытие, которое получаешь при чтении этого совершенно немыслимого в нормальном правовом государстве обвинения, заключается в том, что, оказывается, Гомозов меня обвиняет... в **незаконных** (вариант: **противозаконных**) **убеждениях!** Это же надо такое представить – **УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ЗА НЕЗАКОННЫЕ УБЕЖДЕНИЯ!** Я понимаю, что незаконными могут быть деяния или публичные призывы к незаконным действиям. Но **незаконные УБЕЖДЕНИЯ?** Это вообще что-то новое в юридической практике!

Поскольку под всей этой галиматей, сфабрикованной следователем Гомозовым, стоит его подпись, согласно которой он принимает на себя ответственность за всё то, что

написано в вынесенном им «Постановлении», мы вправе задать вопрос. Откуда ему известны личные мировоззренческие взгляды и убеждения А.П. Брагина? Он что – его друг, товарищ, брат? – **Нет!** Тогда как он их установил? Мозги его сканировал? – **Нет.** На допросах, очных ставках выяснял его убеждения и записывал их в протокол? – **Нет.** Откуда же он это берёт? Где доказательства? – **ОНИ ПОЛНОСТЬЮ ОТСУТСТВУЮТ!** Это чистой воды вымыслы и умышленная клевета. И на этих домыслах и клевете строится «Постановление» о привлечении меня в качестве обвиняемого!

Это позицию, мировоззрение и убеждения авторов легко определить, потому что они их излагает в своей книге. Но я не автор и не соавтор книги. Я всего лишь на тот момент был главным редактором, и моя позиция, мировоззрение и убеждения в данной книге совершенно не отражаются.

Гомозов обвиняет меня в том, что я якобы имел «преступный умысел» на распространение своих личных антисемитских убеждений с «целью вовлечения граждан из неограниченного круга лиц в круг своих единомышленников для побуждения их к деятельности, направленной на возбуждение расовой и национальной нетерпимости и вражды, связанной с насилием... по отношению к представителям еврейской национальности».

На каком основании он это решил? Откуда ему стало известно об этой якобы моей цели? И о каком **насилии** по отношению к лицам пресловутой «еврейской национальности» идёт речь? В чём конкретно выражается это насилие – в убийствах, поджогах, ограблениях, избиениях? Пусть приведёт хоть одну фразу из инкриминируемой мне книги, призывающую к такого рода



насилию! Пусть покажет хоть одного человека, пострадавшего от моей якобы преступной деятельности! Таких людей нет, никогда не было и не будет! Чем же это я так не понравился следователю Гомозову, что он, не имея на то никаких законных оснований, решил расправиться со мной?

Всё это обвинение – наглая предумышленная ложь и грязная клевета! *У меня не было и нет никаких преступных умыслов и никакого круга единомышленников. Я не состою ни в одной из партий или политических организаций, и мне некого и не для чего кого-либо к чему-то побуждать.* Я обычный законопослушный гражданин. *Моя цель* состояла в том, чтобы *прокормить себя и свою семью. Гомозов же совершенно бездоказательно приписывает мне какие-то преступные цели и умысел. А какие у него основания? – Никаких! Всё обвинение «шито белыми нитками». И на этой лжи и клевете строится всё обвинение!*

Зачем он это делает? Согласно Комментарию к УК РФ (под общ. ред. С.И. Никулина, М. 2001), субъективная сторона вменяемого мне преступления характеризуется виной в форме **ПРЯМОГО УМЫСЛА**. Пункт 4 комментария к ст. 282-й разъясняет: *«Преступление совершается только прямым умыслом; виновный осознаёт направленность своих действий на возбуждение национальной или религиозной вражды и желает совершить такие действия».*

Таким образом, если есть преступный умысел – есть и преступление. Нет умысла – нет и самого преступления.

Между тем следователь Гомозов так и не привёл доказательств наличия у меня ни преступного умысла, ни преступных целей. Никаких **убедительных доказательств** наличия у меня какого бы то ни было **умысла** на возбуждение национальной или религиозной вражды и **желания** совершить такие действия он не приводит! Всё обвинение абсолютно голословно и строится даже не на каких-то хоть мало-мальски обоснованных догадках и предположениях, а на откровенных лжи и клевете. И здесь я лично ещё раз подтверждаю, что никогда в подписываемых мною в печать материалах не стремился и не желал разжечь национальную либо религиозную рознь, унижить чьи-либо честь и достоинство и **заявляю о полном отсутствии всякого преступного умысла на какое-либо «разжигание» и «возбуждение» в своих действиях.**

У представителей прокуратуры нет никаких оснований не верить моим словам. В российском праве, как известно, действует презумпция не только невиновности, но и добропорядочности, то есть у представителей прокуратуры нет оснований сомневаться в моих словах до тех пор, пока не будет **убедительно доказано** обратное. Следователю Гомозову этого доказать явно не удалось. **А раз преступный умысел не доказан, значит нет и преступления** по данной статье. Так гласит закон. А значит, **я должен быть оправдан.**

Тем не менее, следователь Гомозов, взяв за основу свои измышления, без зазрения совести всё-таки **вынес против меня «Постановление о привлечении в качестве обвиняемого»** в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ, тем самым **обвинив заведомо невиновного.**

3. Преднамеренное причинение следователем Гомозовым вреда моему здоровью с использованием своего служебного положения.

Я большой человек, инвалид 3-й группы. Согласно индивидуальному плану реабилитации, рассчитанному на год, мне прогнаны стрессовые ситуации и нервно-психические напряжения, от которых в любой момент у меня может произойти сердечный приступ, могущий закончиться смертельным исходом.

Между тем на допросе 19 мая 2010 года Гомозов в своём кабинете довёл меня до такого состояния, что моему адвокату пришлось вызывать скорую помощь, после чего я был госпитализирован в городскую клиническую больницу № 70 города Москвы!

В этот день около 12 часов дня ко мне по месту жительства прибыли сотрудники милиции, которые, сообщив, что направлены следователем по ОВД СО по ЮВАО СУ СК при прокуратуре по г. Москве Гомозовым, потребовали от меня незамедлительно прибыть к нему для предъявления обвинения. Между тем ещё ранее мною было доведено до его сведения, что в декабре 2009 года мною был перенесён инфаркт на почве стрессовой ситуации, связанной с незаконным возбуждением Гомозовым уголовного дела в отношении меня, и что я в настоящее время прохожу курс реабилитации. Это не возымело на Гомозова никакого действия.

В результате действий милиции, инициированных следователем Гомозовым, я вынужден был около 12 часов 40 минут вызвать скорую помощь, врачи которой после обследования меня заявили сотрудникам милиции, что я нуждаюсь в постельном режиме. Те сообщили об этом Гомозову, но он, вместо того чтобы оставить меня в покое, позвонил мне на домашний телефон и потребовал, чтобы я немедленно прибыл к нему в тот же день, то есть 19.05.2010, причём без соблюдения установленного порядка, предусмотренного ст. 172 УПК РФ.

Прибыв примерно в 18 час. 20 мин. в служебный кабинет следователя Гомозова, я совместно со своим адвокатом Михаилом Анатольевичем Корчагиным сделал устное заявление о том, что в связи с плохим самочувствием прошу освободить меня от участия в следственных действиях.

Следователь Гомозов, несмотря на это заявление, заявил, что не верит в моё плохое самочувствие, что предъявленные мною медицинские документы *«...для нас – не документы»*, что он не доволен тем, что я не прибыл к нему 14.05.2010 для предъявления обвинения.

На просьбу защитника сообщить о дате вынесения следователем Гомозовым постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, следователь пояснил, что оно им вынесено только сейчас, фактически сообщив тем самым, что им сознательно нарушен порядок вынесения и предъявления постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

После этого Гомозов предложил мне ознакомиться с постановлением о привлечении меня в качестве обвиняемого от 19.05.2010. После очередного моего заявления о плохом самочувствии – зачитал текст постановления, а затем предложил мне дать показания по предъявленному обвинению.

В связи с тем, что следователем Гомозовым явно игнорировались мои жалобы на состояние здоровья, моим адвокатом Корчагиным в протоколе допроса было заявлено письменное ходатайство о проведении медицинского обследования меня на предмет возможности участия в проведении следственных действий.

Однако следователь оставил данное заявление моего защитника без внимания и предъявил мне постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде, а затем указал на необходимость ознакомления меня с заключением эксперта, полученным Гомозовым с нарушением статей 47 и 198 УПК РФ.

Данные обстоятельства вынудили моего защитника в категоричной форме указать следователю Гомозову на допускаемые им нарушения УПК РФ и необходимость незамедлительного предоставления мне медицинской помощи.

Лишь после этого, примерно в 19 час. 45 мин., мне была вызвана скорая медицинская помощь, после осмотра врачами которой, примерно в 20 час. 30 мин., **я был госпитализирован** в

КАК РУССКИМ ЗАЩИТАТЬСЯ ЮРИДИЧЕСКИ

городскую клиническую больницу № 70 г. Москвы, где находился по 28.05.2010.

Полагаю, что вышеуказанные действия следователя Гомозова недопустимы как нарушающие УПК РФ, фактически причинившие вред моему здоровью.

ВЫВОДЫ

Суммируя всё вышесказанное, заявляю, что **факт совершения мною «действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершённых публично или с использованием средств массовой информации», а также «с использованием своего служебного положения», – прокуратурой ЮВАО г. Москвы в лице следователя Е.Г. Гомозова НЕ ДОКАЗАН!**

Приводимые мною доводы в свою защиту не могут быть опровергнуты, и в силу презумпции невиновности уголовное дело, возбуждённое в отношении меня следователем Гомозовым, должно быть прекращено *за отсутствием события и состава преступления.*

На основании вышеизложенного заявляю о своей невиновности во вменяемом мне преступлении, а вынесенное следователем Гомозовым в отношении меня «Постановление о привлечении в качестве обвиняемого» – *необоснованным и незаконным.*

Мои действия как главного редактора, воспользовавшегося гарантированной Конституцией РФ и Федеральным законом

«О СМИ» свободой массовой информации с учётом запрета цензуры, допечатывшего опубликованный ранее авторский текст, не подлежащий цензурированию и редактированию и дословно воспроизведённый из материалов, распространённых другим средством массовой информации и не включённых на момент публикации в Федеральный список экстремистских материалов, не содержат в себе ничего криминального. Я являюсь законопослушным гражданином Российской Федерации, не нарушающим её законов, общепринятых принципов и норм международного права.

На основании всего вышеизложенного ПРОШУ:

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 61 УПК РФ (личная, прямая либо косвенная, заинтересованность следователя в исходе данного уголовного дела) удовлетворить моё ходатайство об отводе следователя Гомозова и передать расследование возбуждённого им против меня уголовного дела в руки любого другого (желательно – русского) следователя, не имеющего личной заинтересованности в его исходе.

Прошу положительно рассмотреть настоящее ходатайство в установленный законом срок и приобщить к материалам дела.

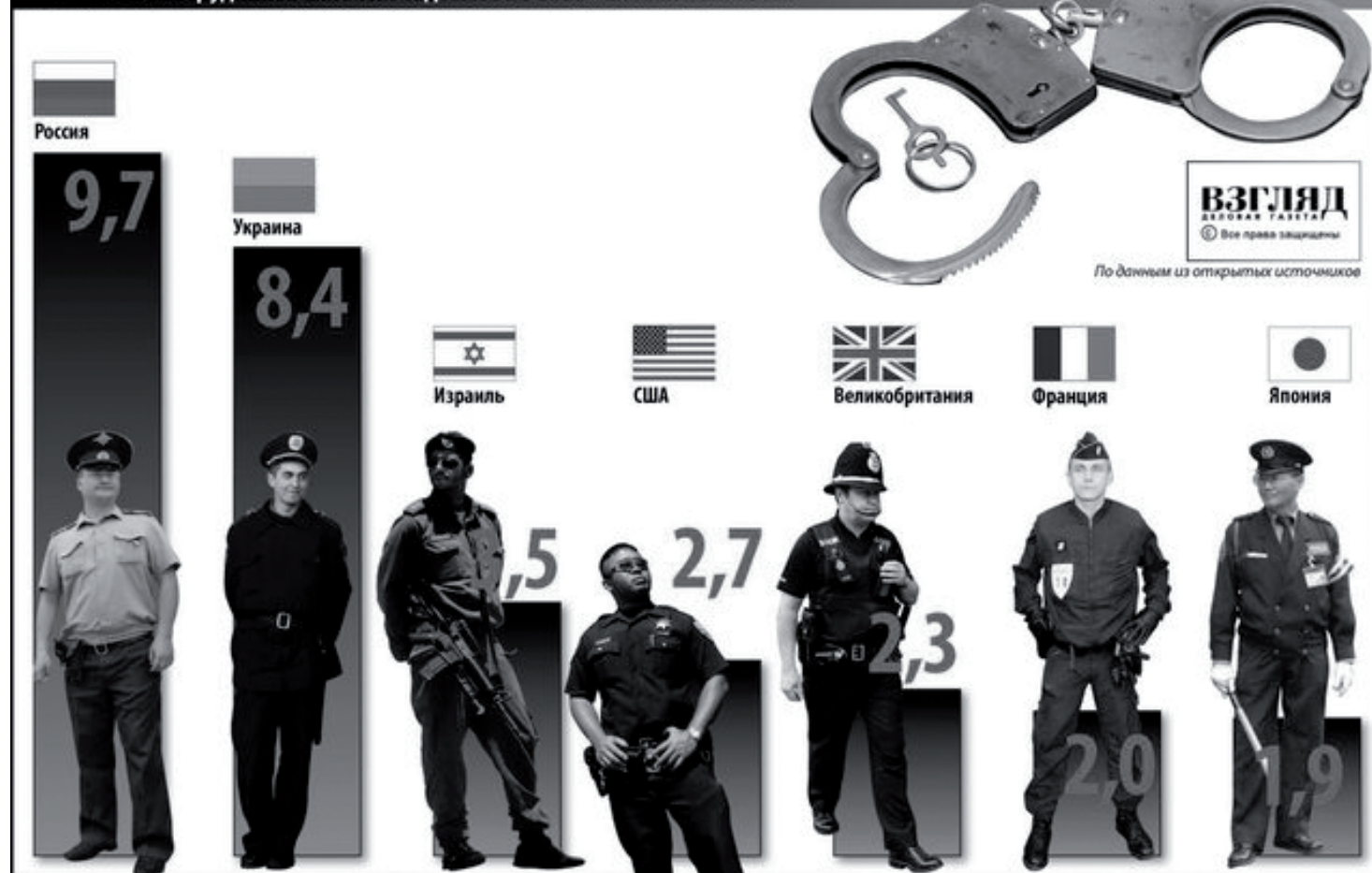
С уважением

А.П. БРАГИН

Новый процесс над А.П.Брагиным уже начался в Люблинском райсуде г. Москвы. Нужна Ваша помощь, в т.ч. и материальная. Реквизиты для благотворительных перечислений – см. на стр. 14.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Количество сотрудников силовых ведомств на 1000 человек населения



ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯ С РУССКИМ ИЗДАТЕЛЕМ



Недавно замечательный архангельский сетевой портал «Патриот Поморья» (<http://patriot-pomor.ru>) провёл Интернет-конференцию с генеральным директором Всеславянской Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «Русская Правда» **Александром Михайловичем АРАТОВЫМ**, долгое время (с 1994 по 2006 гг.) бывший и главным редактором одноимённой газеты.

Выдержки из этого интервью мы предлагаем Вашему вниманию. КСТАТИ, если у Вас возникнут какие-либо вопросы к А.М.Аратову, А.П.Брагину или А.М.Батогову, присылайте их нам по электронной почте, мы постараемся Вам ответить как в Интернете, так и на страницах нашей бумажной газеты.

Пишите, не стесняйтесь!

Вопрос

Газета и журнал «Русская Правда» публикуют очень смелые материалы о русском движении. Поэтому я послал Вам статью о произволе администрации, силовых структур и милиции, которые накануне Кущёвки ворвались в расположение туристического лагеря в горах Краснодарского края в количестве 8 человек и устроили погром с обыском, после чего реквизировали все информационные материалы как экстремистские, в т.ч. переведённые мной на русский книги сербского проф. д-ра Пешича «Велесова книга и Винчансое письмо». До сих пор о моей статье я не получил ни ответа, ни привета. А статья как раз была, кстати, к Кущёвским событиям, т.к. силовики громили мирных интеллектуалов и писали отчёты о выявленных экстремистах, а на самом деле крышевали настоящих экстремистов. **Валерий Гаврилович**

Ответ

Уважаемый Валерий Гаврилович!

Видимо, Ваше письмо не дошло до нас. Отправьте его, пожалуйста, ещё раз по электронному адресу редакции или пошлите напрямую нашему главному редактору Алексею Маратовичу Батогову: alexisbat@mail.ru.

Вопрос

Спасёт ли литература русский народ от вымирания? **Галина**

Ответ

Очень хороший вопрос!! Сразу отвечаю Вам, Галина: ДА, я считаю, спасёт. Но только при условии, если это будет честная и правильная литература. Если эта литература будет массовой и популярной – способной открыть нашим соотечественникам глаза на происходящие в мире страшные процессы и подсказать пути выхода из этой трагической ситуации.

Вот наше издательство с момента своего основания как раз и старается соответствовать статусу **русского издательства честных книг**, чтобы помочь людям решить ту проблему, которую Вы озвучили в своём вопросе.

Вопрос

«Русскую Правду» коллективно читаем уже несколько лет, и даже предлагали разместить в ней или издать отдельно информацию о Международном Русском Клубе НЕСпортивной Физкультуры, но пока ни ответа, ни привета... видать, и там спортсманы. Вопрос:

1. Сознаёте ли Вы, что спорт – это деятельность, основанная на обмане и насилии, и что спорт не сохраняет и не укрепляет

физическое и духовное здоровье, а эксплуатирует их и истощает?

2. Понимаете ли Вы, что власти РФ распространяют в России спорт как диверсию для отвлечения русского народа от участия в действительно важных делах, для их интернализации, и как провокацию для вовлечения наиболее здоровых русских детей в опасную для физического и духовного здоровья деятельность?

С Декларацией Русского Физкультурного Клуба можно познакомиться на нашем сайте <http://atletikaklub.ru>

Надеюсь на ваше понимание и заинтересованность в просвещении Русского Народа. **Юрий Новиков, Рига**

Ответ

Уважаемый Юрий Александрович!

Вы в Прибалтике «коллективно читаете уже несколько лет» «Русскую Правду» только потому, что мы Вам все эти «несколько лет» её бесплатно высылаем. За свой счёт, между прочим. За границу. Вы же за все эти годы не удосужились ни цента, ни копейки прислать в редакцию, полагая, видимо, что мы так и должны заниматься в отношении вас благотворительностью, а чувство благодарности Вам не свойственно...

При этом Вы хотите, чтобы мы «издали отдельно» какую-то Вашу «информацию», но не указываете, за чей счёт.

Нет, я не «осознаю», что «спорт – деятельность, основанная на обмане и насилии», и не «понимаю», что власти РФ «распространяют в России спорт». Я вижу совершенно противоположное. Власти России делают всё от них зависимое, чтобы русский народ деградировал – болел, нищал, спивался, получал примитивнейшее «образование». Рад, если в Вашей Латвии дело с этим обстоит иначе.

Вопрос

Александр Михайлович, здравствуйте! В чём Вы видите причину бездейственности и беспомощности современных русских людей как единого народного организма? И как Вы полагаете, возможна ли война [разного рода] поколений [на ценностной почве] между русскими – доперестроечными и постперестроечными? И какова роль информации в этих процессах? **Константин, Киев**

Ответ

Здравствуйте, Константин! Честно говоря, я не вижу пока «единого народного организма». Вы видите? Я – нет. Уровень русского национального самосознания настолько низок, что мы уступаем в этом плане даже чеченцам.

И для «войны поколений» я не вижу никаких предпосылок.

А «роль информации» всегда чрезвычайно высока в любых процессах.

Вопрос

1. В НДПР вы не вели никакой работы, с 2002 г вы там не участвовали. В НДПутьР тоже не участвовали вообще. Зачем нам неправда?

2. Монах Баркашов пишет, что этот мир иллюзорный, исихаст Воробьевский пишет, что без Святого Духа всё, что видит человек – это фантазии. Есть ли у вас в изданных книжках на эту тему?

3. Вейник в книге «Почему я верю в Бога» пишет, что человек почти не имеет своих мыслей, все мысли в голову поступают извне, а человек только должен выбирать. Архимандрит Тихон тоже пишет об этом в журнале «Русский дом». Вейник считает,

что человек обстреливается порчей непрерывно и советует непрерывно читать молитвы. Вейник считает, что после смерти остаётся душа и дух, которые сохраняют все функции мышления и живут вечно. Что говорит ваша религия на эту тему?

4. Из этих источников делаем вывод, что все люди – биороботы, которых гипнотизируют все, кто научился этому в сектах, религиях. Чем защищаться? Что даёт ваша религия конкретно для защиты мозгов человека? Например, Вейник пишет, чтоб читали молитвы непрерывно. Ваша религия какие конкретно даёт молитвы для этого?

5. Язычники занимаются сексуальной магией. Таковой в Православии нет. Но она есть в иудаизме, индуизме, буддизме, вуду, цигун и т.д. Откуда, из каких источников ваша религия взяла эти методы, этих богов? В журнале «Наш современник» писали, что неоязычество – это иудаизм. Пишется ли в ваших языческих книгах, что ваша религия занимается секс-магией, в каких? Нас интересуют виды энергии в ваших богах. На каких чакрах у вас связь с богами? Какого цвета аура у членов вашей религии? Красная?

6. Пишется ли в ваших книгах (вами изданных) о том, что такое человек и этот мир (с позиций всего, о чём я спрашиваю)?

7. Тихомиров писал, что любую религию можно обвинить в гипнозе. Что скажите?

8. Зюганов пишет, что разрушено 75 000 производств, что у нас 6 000 000 наркоманов. Пишут, что разрушено 50 000 колхозов и совхозов. Вы понимаете, что если война – нам конец? Осенью выборы в Думу. Я лично считаю, что надо избрать КПРФ как заслон этому. Легальная борьба – это выборы, митинги, забастовки. Вы лично с 2002 г. не занимаетесь легальной борьбой. Кому вы передоверяете работать в Думах? Какой партии? Раз уж вы сами не занимаетесь этим. Кто-то ведь должен?

9. Лет 20 назад всем показали, как Кашпировский гипнотизировал всю страну через ТВ. Разъясняется ли в ваших книжках это нашим людям? **Мы**

Ответ

Соглашаясь участвовать в этом интервью-конференции, я попросил модераторов оградить меня от назойливых вопросов психически бёшь неадекватных людей. Но, видимо, они (модераторы) каким-то удивительным образом ВАШЕ появление тут проморгали. Но это вовсе не значит, что я сейчас стану распинаться перед идиотами.

Вопрос

Что посоветуете прочесть. Во-первых, из современной драматургии. И есть ли вообще она сейчас? Я имею ввиду та сильная, высоко образная и нравственная, как, например, романы и рассказы Джека Лондона. Во-вторых, по истории славян. Спасибо. С уважением, **Добр**

Ответ

Уважаемый Добр, Вы меня, видимо, с кем-то перепутали. Я не театральная критик, и у меня практически нет времени отслеживать «современную драматургию». Даже художественную литературу правого плана удаётся читать весьма редко.

Однако из того, что не так давно читал, могу порекомендовать, например, роман питерского автора В.В.Снеткова «Последний герой»...

Поймите, издательство «Русская Правда» специализируется всё-таки не на художественной литературе, хотя и это направление мы считаем немаловажным в деле просвещения и развития нашего народа.

Специфика, если так можно выразиться, нашего издательства – это злободневная общественно-политическая, публицистическая, культурно-историческая и научно-популярная литература, призванная, в первую очередь, заставить русских людей ЗАДУМАТЬСЯ и что-то понять для себя.

Вопрос

Александр Михайлович, вот эти Ваши заслуги в области бизнеса, предпринимательства (премии, 1-е места, награды и пр.) – это Ваша природная склонность? Или это способ добы-

вать средства для распространения идей и пропаганды убеждений, которых Вы придерживаетесь?

К слову: мне чуждо чистоплюйство, в борьбе все средства хороши и деньги не пахнут, и тем не менее?

И ещё: на юдофобстве, пусть и замаскированном под термины типа «антифашистская национальность», очков сегодня не заработаешь. Эта тема сейчас неактуальна, молодёжь этим не увлечётся, а старики вымирают, оставшиеся в живых слабые и компьютеров не имеют.

Сейчас в моде обитатели снежных вершин. **Бирюков В.Д., г. Новоржев Псковской обл.**

Ответ

Уважаемый Владимир Дмитриевич! Отвечаю на Ваши вопросы по очереди.

Первое. Сразу скажу, что все мои «заслуги в области бизнеса» не принесли ни мне, ни моей организации ни копейки. Только бумажные грамоты и стеклянные статуэтки. Но и ими я имею полное право гордиться, поскольку получил их честно, не платя никаких взяток, «откатов» и т.п.

Не совсем понял про мою «природную склонность». Это Вы про «склонность» к бизнесу или про «склонность» к борьбе за призовые места?.. Должен Вам сказать, что сам бизнес – это уже борьба. И борьба весьма напряжённая, а в моём случае и весьма рискованная.

Безусловно, все Вами названные «заслуги» – это, конечно же, результат моих «природных склонностей», а вернее – качеств. Да, не скрою, я всегда к чему-то стремился и упорно боролся за объекты своих устремлений. Будь то первый велосипед (лично заработанный), игра в шахматы (какой-то там взрослый разряд) или же своё дело (бизнес), выраженное в создании уникального частного издательства. Но другое моё «природное качество» – обострённое чувство справедливости – заставило меня сделать это издательство не столько коммерческим, сколько благотворительным. Иначе бы мы не издавали литературу, за которую получаем судимости, а выпускали бы куда более прибыльный и совершенно «беспроблемный» низкопробный ширпотреб типа... Даже называть авторов не хочется, поскольку этой макулатурой завалены полки почти всех современных книжных магазинов.

Теперь по поводу «юдофобства». Тут Вы явно не по адресу. Хотя бы потому, что «юдофобия» – это в дословном переводе – боязнь «юде». Кто бы ни были эти чудо-«юде», смею Вас заверить, что я их совершенно не боюсь. Да и вообще, у Вас неоднократно ранее (а мы с Вами заочно давно знакомы через «земляческий» форум одной деревни Рязанской области) были возможности убедиться, что я не самого робкого десятка. Вам же, наверное, ближе «юдофильство», но это – Ваше полное право.

И с чего Вы решили, что я собираюсь зарабатывать какие-то очки?? Почему Вы думаете, что я собираюсь куда-то «увлечь молодёжь» или остановить «вымирание стариков»? Не моя вина, что «оставшиеся в живых слабосильны и компьютеров не имеют»! Я в «спасители русского народа» не записывался, у меня «другой крест». Я своё дело делаю честно и профессионально, я имею чистейшие убеждения и делаю всё от меня зависящее, чтобы изменить жизнь к лучшему. Моя совесть – чиста!

А вот, между прочим, часть Вашей вины в сложившейся ныне ситуации – есть. Это Вы, «нерядовой» советский офицер, извините за грубость, про*рали мою великую Родину и тем самым довели соотечественников до нищеты. Это Вы, а не я давали Присягу на верность Советскому Союзу и клялись с оружием в руках защищать её до последней капли крови! (Про верность коммунистической партии я вообще промолчу.) Выполнили Вы свою клятву? НЕТ. Стало быть, Вы – клятвенный преступник. И это дело, кстати, не только Вашей совести. Вас, военных, в советское время очень даже неплохо обеспечивали – вы считались элитой и гордостью нашей страны. А откуда это всё? С налогов простых советских граждан, в т.ч. моих гражданских предков и родственников. Вы имели хорошее довольствие, доплаты за должности, звания, обмундирование, бесплатный проезд чуть ли не по всему Союзу, квартиры, дачи и т.д. Народ вас кормил-поил, одевал-обувал, обеспечивал

всем необходимым и даже сверх того – и ради чего всё это?? Ради того, чтобы в тяжелейшее для страны время вы дезертировали с поля боя и без единого выстрела сдали великую страну новоявленным «хозяевам жизни». Вот за это вы и получаете от них свои «военные» пенсии, а в благодарность за подачки вывешиваете в своём огороде российский «власовский» флаг на кривой палке.

Так что не Вам, Владимир Дмитриевич, меня чем-либо попрекать и стыдить.

А кто такие «обитатели снежных вершин» в Вашем понимании – я не знаю.

Вопрос

Какую роль в патриотическом воспитании, по Вашему мнению, может играть православие? «Вера христианская – уродство есть» – Киевский князь Святослав. «Православие отучило русских людей думать» – режиссёр Кончаловский. А журналист Владимир Познер, человек с тремя гражданствами заявляет: «Я думаю, что одна из величайших трагедий для России – принятие христианства» и далее «более тёмной и закрытой религией является православие». Т.е. православие – это благо или зло для русского человека? **Владимир Мельников**

Ответ

Странно... Вы задаёте мне вопрос, на который до этого сами же и ответили. Пусть и цитатами других людей. Или Ваша логика заключается в том, что любая озвученная мысль нехорошего человека априори – враньё?? Ну это же – глупость глупейшая!.. По-Вашему получается, что если какой-нибудь изувер заявит, что дважды два = четыре, то нужно выкинуть все учебники математики на помойку.

А я призываю думать СВОЕЙ головой, а не приводить как «довод» три гражданства Владимира Познера. Да будь у него хоть тридцать три гражданства – что из этого следует в контексте Вашего вопроса про православие??!

Кстати, лично я считаю не совсем корректным называть отечественную секту христианской религии «православием». Налицо, мягко говоря, «заимствование» пришлыми попами русского слова, обозначавшего скорее славяне Правы, нежели поклонение рисункам с изображением мифического еврейского персонажа.

Вопрос

Здравствуйте, Александр Михайлович! Приношу Вам сердечную благодарность за выпуск родноверческих и природных книг. Вопрос следующего характера: в чём осознанность отцовства и материнства с вашей точки зрения, и какую литературу Вы посоветуете для малышей – 2-5 лет? **Татьяна**

Ответ

Здравствуйте, Татьяна. Спасибо Вам за благодарность – считаю её высокой оценкой моего скромного труда во благо нашего народа.

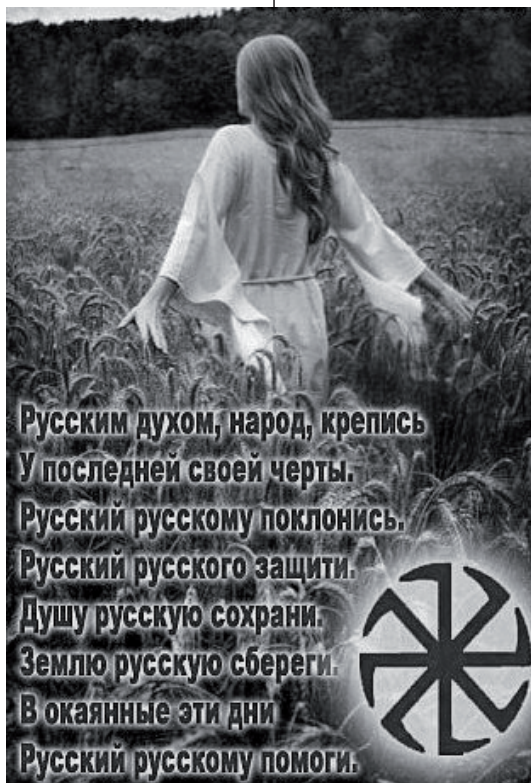
На мой взгляд, как многодетного отца, «осознанность отцовства и материнства» заключается в том, чтобы родить и вырастить как можно больше здоровых, достойных, образованных и национально мыслящих продолжателей вашего рода.

К сожалению, издание русской национальной детской литературы «Русской Правдой» только в планах, и мы не можем сейчас Вам ничего предложить по этому поводу из нами изданного. Но я настоятельно рекомендую Вам с самых первых месяцев приобщать детей к русским народным сказкам, к рус-

ской классике – Пушкину, Ершову, Бажову и многим другим достойным нашим писателям и поэтам.

К современным же авторам подходите очень осторожно! Многие их «произведения» могут быть просто опасны для психики и сознания ребёнка. И упаси Вас Боги от маршаков и чукковских, барто и заходеров, кассилей и успенских. Старайтесь уводить детей от телятника с телепузиками, смешариками, том-и-джерями, ёжиками в тумане и прочей космополитической и психоразрушающей видеопродукцией.

Старайтесь найти в Интернете и скачать отечественные мультфильмы, снятые примерно до 70-80-х годов. Один только «Союзмультфильм» снял столько шедевров анимационного искусства, которые и сейчас смотреть – одно удовольствие, даже взрослому человеку. Но эти мультфильмы вы не увидите на экранах центрального телевидения. Нужно ли говорить – почему?.. Специально для непонятливых поясню: ёж- любимой власти нужны равнодушные к чужим страданиям, примитивномыслящие и легко внушаемые рабы.



Вопрос

Ваше мнение о книге: Сидоров Г.А. «Хронологический-эзотерический анализ развития современной цивилизации» (в 2-х книгах) 2009 г.? **Александр В.**

Ответ

Моё мнение об этой книге совпадает с весьма жёсткой позицией питерского писателя Романа Ключника, изложенной им в статье «На тернистых путях к Родноверию» (см., газ. «За русское дело»). Рекомендую всем интересующимся ознакомиться с этой статьёй и сделать свои выводы самостоятельно.

Вопрос

Как, по-Вашему, можно возродить Россию? Что можно сделать для своего народа, кроме слов и пропаганды? **Ирина**

Ответ

По-моему, в первую очередь нужно спасать русский **народ**, а уже потом «возродить Россию». Вот этим и отличаются националисты от патриотов, для которых в первую очередь – государство (территория), а уже потом – народ

или народы, это государство населяющие.

Самое главное, что должен сделать русский националист – это родить и воспитать как можно больше здоровых и во всех смыслах полноценных детей.

А то ведь зачастую что происходит. Организовывается съезд-конференция с величественно-завлекательным названием, типа «Славянский мир в XXI веке» или «Возрождение русской России», садятся в президиум полдюжины немолодых измождённого вида патриётов, у подавляющего большинства из которых – ни семьи, ни детей! Потом они говорят с трибуны правильные (и всем известные) слова о разрушении страны, о преступной власти, о деградации общества, о падении культуры и нравственности и т.д. и т.д. А толку-то??!! КТО будет представлять «славянский мир» во второй половине XXI века и бороться за русскую Россию?? Дети армян, дагестанцев или китайцев с таджиками??..

Кстати, раньше по неписаным родовым законам бессемейные, бездетные взрослые люди мужского пола на вечевом сходе даже права голоса не имели.

И все разговоры про тяжёлое экономическое положение, плохое здоровье, судьбу-злодейку и происки спецслужб – чушь в пользу бедных! В Природе побеждают многочисленные и здоровые виды, способные бороться за своё место под солнцем.

Барто Агния Львовна

ЦИРК

*Мы сегодня в цирк поедем!
На арене нынче снова
С дрессированным Медведем
Укротитель дядя Вова.*

*От восторга цирк немеет.
Хочу, держась за папу,
А Медведь рычать не смеет,
Лишь сосёт потешно лапу,*

*Сам себя берёт за шкурки,
Важно кланяется детям.
До чего забавно в цирке
С дядей Вовой и Медведем!*

1957 г.



Общественная палата Российской Федерации

Сегодня они хотят:

- * запретить книги,
- * ограничить интернет,
- * поставить историю ВОВ вне закона.

Завтра они захотят:

- * запретить нам говорить на русском языке,
- * отправить всех Русских в концлагеря,
- * окончательно решить русский вопрос. ?

КАК ПОМОЧЬ «РУССКОЙ ПРАВДЕ»

Нынешняя ситуация в России такова, что мы **вынуждены** обратиться к вам, наши уважаемые читатели, за помощью. Сегодня Русскому народу как никогда необходима ПРАВДИВАЯ ИНФОРМАЦИЯ, раскрывающая людям глаза на происходящее. Но нас нещадно душат, используя, как вы видите, всевозможные как политические, так и экономические рычаги. Именно в связи с этим (из-за отсутствия денег) был приостановлен выпуск нашей газеты «Русская Правда» и другие проекты.

Каждый из вас может оказать посильную материальную помощь нашему издательству, защищающему ваши национальные интересы. Вы можете отправить почтовый денежный перевод по адресу редакции или перечислить деньги через банк, вырезав и заполнив приведённый справа бланк.

Также сообщаем наш счёт в системе Яндекс-Деньги: **4100135158291**.

WebMoney:

R341037124979.

ИЗВЕЩЕНИЕ

ООО «Русская Правда-пресс»

(наименование получателя платежа)

7727215876 №

40702810438060145859

(ИНН получателя платежа)

(номер счёта получателя платежа)

в «Сбербанк России» (ОАО) Московский банк, г. Москва

(наименование банка получателя платежа)

БИК 044525225 №

3010181040000000225

(номер кор./с банка получателя платежа)

Плательщик: _____

Назначение платежа: _____

Сумма платежа: _____ руб. _____ коп.

Сумма платы за услуги: _____ руб. _____ коп.

Итого: _____ руб. _____ коп.

Плательщик: _____ (подпись) Дата _____

Кассир

ООО «Русская Правда-пресс»

(наименование получателя платежа)

7727215876 №

40702810438060145859

(ИНН получателя платежа)

(номер счёта получателя платежа)

в «Сбербанк России» (ОАО) Московский банк, г. Москва

(наименование банка получателя платежа)

БИК 044525225 №

3010181040000000225

(номер кор./с банка получателя платежа)

Плательщик: _____

Назначение платежа: _____

Сумма платежа: _____ руб. _____ коп.

Сумма платы за услуги: _____ руб. _____ коп.

Итого: _____ руб. _____ коп.

Плательщик: _____ (подпись) Дата _____

Кассир

КВИТАНЦИЯ

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Коммерческий отдел Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «РУССКАЯ ПРАВДА» охотно вышлет всем желающим следующие издания:

1. **«МИР СЛАВЯНСКИХ БОГОВ» (пятое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Славянские Боги, Славянские праздники, Славянские обряды. **150 рублей.**
2. **«ИМЕНОСЛОВ» (четвёртое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Впервые в мире издан сборник Славянских имён и прозвищ с толкованием их значения и происхождения. **150 рублей.**
3. **«СЛАВЯНСКОЕ ОБРЯДОВОЕ ПИТАНИЕ» (третье издание!)**, авт. Казаков В.С. 96 стр. с илл. Редчайшая книга, в которой даются основы Славянского обрядового питания. **110 рублей.**
4. **«ЗАБАВНАЯ БИБЛИЯ»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Сатирическое разоблачение священной книги иудеев и христиан – Библии. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
5. **«ЗАБАВНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Сатирическое разоблачение священной книги иудеев и христиан – Библии. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
6. **«СВЯЩЕННЫЙ ВЕРТЕП»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Лицемерие, обман, убийство, прелюбодеяние – вот чем усеян путь «святых» отцов! **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
7. **«ВО ВЛАСТИ СИМВОЛОВ» (третье издание!)**, авт. Климович К.К. 240 стр. с илл. Загадочный мир древних магических знаков и символов – подробный иллюстрированный справочник. **160 рублей.**
8. **«ПРАЩУРЫ. ЦІЛІТЕЛЬ»**, авт. Шилов Ю.А. 432 стр. Книга о предках славян и их братьев. **240 рублей.**
9. **«РУССКИЕ И НЕРУССКИЕ УЧЁНЫЕ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ» (третье издание!)**, авт. д.ф.-м.н. Бояринцев В.И. 320 стр. в твёрд. пер. Книга посвящена проблеме паразитирования инородцев в науке. **240 рублей.**
10. **«РЕВИЗИОНИСТСКАЯ ИСТОРИЯ: ВЗГЛЯД СПРАВА»**, сост. Сергеев С.В. 288 стр. Сборник статей ведущих американских учёных о лживости современной исторической «науки». **180 рублей.**
11. **«ЗАВЕЩАНИЕ СТАЛИНА»**, авт. Скобелев Э.М. 320 стр. Патриотический роман главного редактора Вестника Администрации Президента Республики Беларусь. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
12. **«СТАЛИНУ, ЕВРОПА, ПОКЛОНИСЬ» (второе издание!)**, сост. Гуменюк Ю.Н. 688 стр. в твёрд. пер. Сборник статей, материалов, документов, фотографий о руководителе СССР в 1924-1953 гг. И.В.Сталине. **360 рублей.**
13. **«СТИХИ. ПЕРЕПИСКА С МАТЕРЬЮ И РОДНЫМИ»**, авт. Сталин И.В. 80 стр. с илл. Стихи Сталина, о Сталине. Молодой Сталин в воспоминаниях и документах. Переписка Сталина с матерью и родными. Фотоматериалы. **80 рублей.**
14. **«КАПИТАЛ, ДОЛЛАР США, РУБЛЬ И ЮАНЬ И ЧТО ЗА ЭТИМ КРОЕТСЯ»**, авт. Гусев Ю.А. 240 стр. Первое в нашей литературе сравнительное исследование политики государственного обеспечения своей валюты. **140 рублей.**
15. **«ПРОИСХОЖДЕНИЕ РУССКОГО НАРОДА. СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ»**, авт. акад. Державин Н.С. 320 стр. Изданные по личному распоряжению И.В.Сталина и неперезидававшиеся после 40-х гг. монографии советского учёного-слависта – прямого потомка Гаврилы Романовича Державина. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
16. **«ЕВРЕИ В РОССИИ-СССР» (второе издание!)**, авт. д.и.н. Козлов В.И. 320 стр. в твёрд. пер. Монография лауреата Государственной премии СССР по науке о реалиях жизни и мифах «антисемитизма». **240 рублей.**
17. **«ОБРАЗОВАНИЕ И КРУШЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ»**, авт. Дёмин В.М. 640 стр. Продолжение и развитие книг «От Ариев к Русичам» и «От Русичей к россиянам». **300 рублей** (мяг. обл.). **380 рублей** (твёрд. пер.).
18. **«ОТБИТЫЙ ШТУРМ: 1900-1913 гг.»**, авт. Глушков Е.Ф. 416 стр. Россия в смертельной схватке с сионизмом. **260 рублей.**
19. **«РУССКИЙ ОТВЕТ НА ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС»**, авт. Брагин А.П. 512 стр. Книга главного редактора Всеславянской Издательской группы «Русская Правда» посвящена русско-еврейским взаимоотношениям и путях решения пресловутого еврейского вопроса. **260 рублей** (мяг. обл.). **340 рублей** (твёрд. пер.).
20. **«ЕВРЕЙСТВО В МУЗЫКЕ»**, авт. Рихард Вагнер. 32 стр. Впервые после 1908 года опубликованная работа великого немецкого композитора, посвящённая паразитизму евреев в музыке. **40 рублей.**
21. **«АРИЙСКИЕ И ЕВРЕЙСКИЕ ШАХМАТЫ»**, авт. Алехин А.А. 64 стр. Впервые в России опубликованная работа IV чемпиона мира по шахматам (первого Русского чемпиона!) Александра Алехина, умершего непобеждённым. **60 рублей.**
22. **«ЧЕГО ОТ НАС ХОТЯТ ЕВРЕИ» (3-е издание)**, авт. Севастьянов А.Н. 240 стр. Научное исследование, основанное на базе документальных источников еврейского происхождения, проведённое сопредседателем НДПР. **150 рублей.**
23. **«РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ: ЕГО ДРУЗЬЯ И ВРАГИ» (2-е издание!)**, авт.-сост. Севастьянов А.Н. 320 стр. Сборник очень важных для нашего времени дискуссионных статей по проблемам русского национализма. **180 рублей.**
24. **«ПОЛЕ ВСЕВЕДЕНИЯ»**, авт. Колкотин Е.А. 464 стр. в твёрд. пер. В этой книге автор делает попытку создания глобального космического мировоззрения, фактически – единой мировой социально-религиозной системы. **300 рублей.**
25. **«ФИЛОСОФИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ»**, авт. д.м.н. Шерстнёв М.П. 240 стр. Учебник медицины для русских патриотов. **150 рублей.**
26. **«ИДЕЯ ЖИЗНИ»**, авт. Иванов Ю.Г. 240 стр. Книга посвящена философии и практике Системы ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем уже на протяжении нескольких десятилетий является автор. **150 рублей.**
27. **«УЧИТЕЛЬ И УЧЕНИК»**, авт. Иванов Ю.Г. 320 стр. Книга посвящена современной педагогике здоровья – Системе ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем на протяжении десятилетий является автор. **150 рублей.**
28. **«РУССКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ»**, авт. Иванов Ю.Г. 240 стр. Книга посвящена людям, практикующим Систему ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем на протяжении десятилетий является автор. **150 рублей.**
29. **«ЗАКАЛИТЕ СВОИ СЕРДЦА»**, авт-ры Иванов П.К., Иванов Ю.Г. 320 стр. в твёрд. пер. Книга посвящена методическим советам – ПРАКТИКЕ в Системе Порфирия Иванова. **240 рублей.**
30. **«ЕСЛИ ТЫ РУССКИЙ, ПРОЖИВИ ДЕНЬ В ПОБЕДЕ. ИВАНОВ ПРОТИВ ПРОХАНОВА»**, авт. Иванов Ю.Г. 416 стр. в твёрд. пер. Книга посвящена методическим советам – ПРАКТИКЕ в Системе Порфирия Иванова. **300 рублей. НОВИНКА!**
31. **«ЛОГИЧЕСКИЕ РАВЕНСТВА»**, авт. Порецкий П.С. 160 стр. Впервые после 1884 г. издан уникальный труд «О способах решения логических равенств и об обратном способе математической логики». **120 рублей. НОВИНКА!**
32. **«РУССКАЯ ВЕРОЯТНОСТНАЯ ЛОГИКА»**, авт. к.т.н. Лобанов В.И. 320 стр. в твёрд. пер. Азбука русской математической логики. **240 рублей.**

Окончание на 16 стр. ➔

КНИГИ — ПОЧТОЙ

Начало на 15 стр.

33. «СОН ДУРАКОВ. КОЛЬЦО ВЕДЬМ», авт. БУДИМИР. 240 стр. Русские ведические повести. **150 рублей.**

34. «БОЙНЯ», авт. Петухов Ю.Д. 320 стр. Русский фантастический роман. **180 рублей** (мяг. обл.), **240 рублей** (твёрд. пер.)

35. «РУССКИЙ ГЕНОФОНД НА РУССКОЙ РАВНИНЕ», авт. д.б.н. Балановские Е.В. и О.П. 416 стр. ф.А4 в твёрд. пер. с илл. В книге впервые проведён комплексный анализ данных разных наук о генофонде русского народа. **800 рублей.**

36. «СТЕЗЯ ПРАВДЫ» (4-е издание!), авт. Синявин И.И. 240 стр. Идеология Русского Духа – проект Русской национальной идеологии. В приложении статья «Почему националист не может быть христианином». **150 рублей.**

37. КОМПАКТ-ДИСК: «ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ», реж. В.Карпов. Документальный ч/б фильм 1973 года снятый студией «Центрнаучфильм» по поручению Политбюро ЦК КПСС при содействии КГБ СССР (уничтоженный). **200 рублей.**

38. «НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА», авт. Гродненский Н.Н. 672 стр. в твёрд. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. 300 рублей.

39. «НЕПИСАНЫЕ ПРАВИЛА ИСТИННО РУССКИХ» (второе издание!), авт. Богокин В.В. 320 стр. в твёрд. пер. Книга посвящена проблеме паразитизма и посредничества в современном обществе, суть работы отражена в её названии. **240 рублей.**

В связи с ростом цен, распродажей тиражей и появлением новинок КАТАЛОГ ПОСТОЯННО ОБНОВЛЯЕТСЯ!

Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом для жителей Российской Федерации и зависят от инфляции. Рассылка по предоплате.

При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается в 1,5 раза.

Для жителей СНГ цена на литературу на 50% выше указанной. Наложным платежом в страны СНГ литература не отправляется.

Все заказавшие литературу из списка дополнительно бесплатно получают несколько русских националистических газет.

Для ответа на ваши письма, а также для получения более ПОЛНОГО, обновлённого каталога «Русской Правды» вкладывайте в письмо подписанный конверт с обратным адресом. Однако помните, что редакция «Русской Правды» с идиотами в переписку не вступает.

Издательская группа «Русская Правда» окажет содействие в выгодном издании национально-патриотической литературы за счёт средств автора и поможет в её распространении.

Заказы и почтовые переводы направляйте по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу.**

Деньги можно перевести на расчётный счёт № **40702810438060145859** в ОАО «Сбербанк России», Московский банк, г. Москва: ИНН **7727215876**; КПП **772701001**; корп./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Получатель: **ООО «Русская Правда-пресс»**. Без НДС – не облагается. Можно воспользоваться бланком на 14-й странице.

Наш счёт в системе «Яндекс.Деньги»: **4100135158291**. WebMoney: **R341037124979**

ДЛЯ ПОДПИСКИ на газету «Русская Правда» непосредственно через редакцию, пришлите по указанному выше адресу **200 рублей** и 10 оплаченных и подписанных конвертов (желательно, формата А5).

Основана Ярославом Мудрым в 1016 году.
Возобновлена П.И. Пестелем в 1824 году.
Восстановлена А.М. Аратовым в 1994 году.

Регистрационное
свидетельство № 012664
Комитета РФ по печати
от 10 апреля 1996 года.

Учредитель
АРАТОВ
Александр Михайлович

Главный редактор
БАТОВ
Алексей Маратович

Газета издаётся по
благословению Волхва
СвятоРусского РАТБОРА

Мнение редакции
не всегда совпадает
с мнением авторов

Наш адрес (для писем):
117556, Москва, а/я 40,
Аратову А.М. (для Батова А.М.)

Наши тел./факс:
(495) 978-03-48
(499) 794-50-72

<http://www.ruspravda.org>
<http://ruspravda.livejournal.com>

e-mail: info@ruspravda.org
e-mail: ruspravda@mail.ru

ICQ 607-386-394
ICQ 359-583-751

Объём 2 п.л.

Тираж 11 000 экз.

Отпечатано с готового
оригинал-макета в ООО
«Вятский издательский дом»
(610000, Киров, Динамовский пр., 4)

Заказ № 6076

Подписано в печать

10.05.2011 в 7.40

Цена свободная

! При перепечатке ссылка на
«Русскую Правду» обязательна!

Редакция «РП» с идиотами
в переписку не вступает!

Часть тиража бесплатно
распространяется среди воен-
ных, осуждённых и студентов
за счёт пожертвований русских
патриотов-националистов.

ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН СЛАВЯНСКИХ ТОВАРОВ



+7 (495) 978-03-48
+7 (499) 794-50-72
+7 (901) 517-03-48
IGQ 359-583-751

СЛАВЯНСКИЕ родноверческие и патриотические
книги, обереги, месяцесловы, диски, рубахи и мн. др.

Краткий бесплатный каталог можно заказать, прислав нам
конверт с о/а по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову А.М.**

www.slavtorg.org magazin@ruspravda.org