

РУССКАЯ ПРАВДА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

относительно книги Истархова В.А.
«УДАР РУССКИХ БОГОВ» –
М.: «Русская Правда», 2006 – 416 стр.



В адвокатское бюро «Козаков и Партнёры»

Специалист: Мельник Игорь Карпович
образование – высшее психологическое, кандидат психологических наук, профессор кафедры психологии Академии Федеральной Службы Безопасности России, эксперт Генеральной прокуратуры Российской Федерации с 1994 года, специалист в области социальной и юридической психологии, доцент, полковник Федеральной Службы Безопасности.

Стаж работы в качестве психолога – с 1979 г.

Стаж работы в качестве эксперта Генеральной прокуратуры РФ – с 1994 г.

Поставленные вопросы:

1. Имеются ли в тексте рассматриваемой книги призывы к экстремистской деятельности; к насильственному изменению основ конституционного строя; созданию незаконных вооруженных формирований; осуществлению террористической деятельности; к возбуждению расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; к массовым беспорядкам?

2. Имеются ли в рассматриваемой книге высказывания выражающие пропаганду и призывы: к насилию по отношению к каким-либо категориям граждан в зависимости от их расы, национальности, социального происхождения или вероисповедания?

3. Имеются ли в рассматриваемой книге высказывания, относящиеся к пропаганде и агитации возбуждающей социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а также унижающие достоинства людей по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии?

4. Имеются ли в рассматриваемой книге пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности?

Москва

Анализ начат: 18 февраля 2009 г.

Анализ окончен: 4 марта 2009 г.

«В самом деле, что является первоосновой иудаизма? Практические вожделения, корыстолюбие! В чём состоит культ евреев? В барышничестве! Кто их действительный бог? Деньги!»

Карл МАРКС (Мордехай Маркс Леви) основоположник научного коммунизма

Для подготовки заключения специалисту представлен экземпляр книги:

В.А. Истархов «Удар Русских Богов» – М.: «Русская Правда», 2006 – 416 стр.

Исследование включало в себя анализ следующих элементов:

- источники информации;
- каналы распространения информации;
- наличие манипулятивных приемов информационно-психологического воздействия: навешивание ярлыков, подтасовка фактов, «палочные доводы», распространение слухов, игра на индивидуальных или групповых эмоциях и чувствах, разжигание низменных страстей, присутствие иных логических и психологических уловок;
- характеристика направленности воздействия на различные сферы психики: эмоциональная сфера личности (чувство справедливости – несправедливости, унижения-гордости и т.д.); рациональная сфера (анализ ситуаций, поведения конкретных лиц, организаций, исторический, экономический анализ событий и др.)
- предполагаемые ожидания авторов: на что могли ориентироваться организаторы информационно-психологического воздействия в качестве результата.

– вероятные мотивы распространения информации.

Как специалист в области социальной и юридической психологии считаю возможным изложить следующее. Изменения социальных установок и общественного сознания в современной России во многом связаны с принятием новой **Конституции Российской Федерации, которая гарантирует свободу массовой информации и запрещает цензуру** (статья 29 п. 5). Это положение вытекает из **статьи 19 Декларации Прав Человека: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ»**. Последствия гласности и свободы слова породили проблемы, к которым наше общество и правоохранительные органы не привыкли и, прожив годами в условиях ограничений в распространении информации, не всегда готовы справиться.

В период после издания в 1999 г. книги Истархова В.А. «Удар Русских Богов» неоднократно предпринимались попытки обвинить автора в экстремизме, разжигании национальной и религиозной розни, которые, как мне известно, проваливались в связи с необоснованностью обвинений, право-

вой неграмотностью истцов и следователей, отсутствием квалифицированных экспертиз, выполненных с соблюдением всех необходимых процедур. Вместе с тем судебные процессы и их освещение в СМИ дают такую рекламу идей, изложенных в этой и подобных книгах, что ей могут позавидовать звёзды шоу-бизнеса. К очевидному достоинству книги Истархова относится сама возможность познакомиться с разными точками зрения и людей это привлекает.

По содержанию и стилю изложения книга «Удар Русских Богов» представляет собой работу, сочетающую в себе научно-популярный и исследовательский стиль изложения, так как автор, с одной стороны, проводит серьезный анализ религиозных текстов, исследует вопросы христианской морали, сионизма, коммунистической идеологии, национальных и расовых сторон истории человеческого общества. С другой стороны, сам автор предупреждает, что книга написана в жестком стиле и может вызвать много эмоций, из-за которых усвоение содержания данной работы усложняется (стр. 3).

Резкость и острота выражения точек зрения, представленных в информационном пространстве современной России, не является изобретением и прерогативой автора данной книги. Она присутствует в огромном количестве издаваемой классической отечественной литературы (А.С.Пушкин, Ф.М.Достоевский и др.), художественных произведениях и научных исследованиях свободно издаваемых зарубежных авторов (перечень таких работ займёт несколько страниц), средствах массовой информации. Примерами тому служат публикации в газете «Завтра», передачи радио «Свобода» (на частоте 68.30), выступления оппозиционных лидеров типа В.Новодворской, призывающей к «прозрению общества», смене президента и правительства и в своё время выпускавшей листовки с лозунгом «русским надо сидеть у параша».

Основные вопросы, ставящиеся перед специалистами и экспертами, которым предлагается дать заключения на подобную литературу, сводятся к тому, способствует ли она возбуждению расовой, национальной или религиозной розни, унижению национального достоинства, пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности.

Психологические исследования и экспертизы, претендующие на объективность заключений о какой-либо литературе на предмет признания её экстремистской (прямо не обозначенной как таковая в «Законе о противодействии экстремизму»)

должны включать изучение изменений, происходящих в индивидуальном и массовом сознании людей под влиянием информации, которая является причиной противоправного поведения экстремистского характера. Другими словами, **должен быть исследован адресат (получатель) той или иной информации и последствия его ознакомления с данной информацией на предмет осуществления или желания осуществления именно противоправных действий.** В случае отсутствия такого подхода эксперт фактически излагает субъективное мнение, а не анализ реальных оценок, возникающих в обществе или сознании индивида при ознакомлении с какой-либо литературой.

В результате того, что не достаточно разработана и не применяется научно обоснованная процедура, позволяющая проводить подобные исследования, специалисты или эксперты в лучшем случае выражают своё субъективное мнение, либо опираются на мнения людей разделяющих их собственные взгляды, а в худшем работают по заказу, выполняя исследования, оплачиваемые заинтересованными лицами, действуют по указаниям свыше и т.д.

При таком подходе выводы экспертов не содержат достаточных оснований, сводятся к констатации субъективного мнения типа: «в книге “Удар Русских Богов” содержатся выражения и высказывания способные побуждать к осуществлению каких-либо противоправных действий в отношении представителей еврейской национальности и христианской религии».

Откуда берётся это загадочное словосочетание «способные побуждать», и почему к осуществлению именно противоправных действий? А может книга всего на всего заставит задуматься, перечитать то, на что раньше не обращал внимание? Подобные выводы звучат примерно так, как если бы о книге Ф.Достоевского написали «содержатся размышления героя способные побуждать к осуществлению каких-либо противоправных действий в отношении представителей женского пола старшего поколения». На деле, если опросить подонков, убивающих в деревнях старух ради выпивки и наркотиков, то большинство из них не смогут сказать кто такой Раскольников.

У автора книги «Удар Русских Богов» имеется огромное число писем от граждан России с благодарностями за данную книгу и мнений о ней учёных. Эти письма неоднократно публиковались в русской патриотической печати. Наряду с высокой оценкой этой работы, в депутатском требовании генерала армии бывшего министра обороны И.Н.Родионова к Генеральному прокурору Рос-

сийской Федерации и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, содержится подробный анализ допускаемых нарушений законных прав и свобод граждан на распространение идей и убеждений.

Безусловно, можно обнаружить и немалое количество лиц, которые не разделяют или не приемлют какие-либо идеи, изложенные в книге Истархова, и они имеют на это полное право. Например, как специалист в области социальной психологии я сомневаюсь в точке зрения автора, на то, что обряд обрезания связан с целенаправленным стремлением иудеев ограничить благотворное влияние на чакры человека космической энергии, а не гигиеническими соображениями проживания в условиях жаркого климата, тем более, что ведущая роль чакр в формировании человеческой души пока не является общепризнанной парадигмой современной науки о человеке. Однако, сейчас трудно предсказать какие еще новости в строении человека и устройстве его души предстоит открыть и доказать науке в будущем.

По существу поставленных вопросов.

По первому вопросу.

Имеются ли в тексте рассматриваемой книги призывы к экстремистской деятельности; к насильственному изменению основ конституционного строя; созданию незаконных вооружённых формирований; осуществлению террористической деятельности; к возбуждению расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; к массовым беспорядкам?

Ответ: **НИКАКИХ* призывов к насильственным действиям в книге не усматривается.** Критическое отношение, высказываемое автором к христианству и иудаизму, отражает личную точку зрения автора, имеющего право придерживаться любых религиозных взглядов или не придерживаться их вовсе. То обстоятельство, что в своих отзывах представители разных национальностей и слоёв населения выражают благодарность за правдивое, с их точки зрения, изложение взглядов на национальные и религиозные проблемы свидетельствует о том, идеи, подобные взглядам автора, присутствуют в нашем обществе и не проявляются в массовых формах поведения. Что касается социальной розни, то и предыдущий и нынешний президент много раз обращали внимание на увеличивающуюся пропасть между бедными и богатыми слоями населения, что безо всяких книг может привести к крупным внутренним конфликтам.

* Выделено редакцией «Русской Правды»

По второму вопросу.

Имеются ли в рассматриваемой книге высказывания выражающие пропаганду и призывы: к насилию по отношению к каким-либо категориям граждан в зависимости от их расы, национальности, социального происхождения или вероисповедания?

Ответ: **Автор не призывает в книге к насилию в отношении граждан по расовому и национальному признаку.** Он в лишь крепких выражениях критикует позиции ортодоксальных евреев за высокомерное отношение к другим народам. **Эта точка зрения разделяется и международным сообществом (ООН), признававшим сионизм одной из форм расизма.** Существует множество научных и литературных трактатов о разных направлениях религии и по вопросам межнациональных отношений. Говорить об искажённых или предвзятых представлениях о религии, этносе, нации, народе или возбуждению межнациональной вражды каким-либо литературным, научным или художественным произведением можно на основании научно обоснованного и объективного исследования, включающего изучение психологических особенностей влияния конкретного материала на индивидуальное и массовое сознание и последующих форм поведения лиц, получивших распространяемую информацию.

По третьему вопросу.

Имеются ли в рассматриваемой книге высказывания, относящиеся к пропаганде и агитации возбуждающей социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а также унижающие достоинства людей по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии?

Ответ: Говорить о возбуждении межнациональной вражды каким-либо литературным, научным или художественным произведением можно только на основании научно обоснованного и объективного исследования.

С позиций социальной психологии отношения людей к представителям других рас и наций, прежде всего, складываются не под влиянием книг, а под влиянием социальной практики, результатов собственного субъективного опыта межнационального общения, политической и экономической обстановки в различных регионах мира и конкретных государствах. Процесс формирования толерантности общественного сознания в области межнациональных отношений является комплексной проблемой, которая обострилась в последние годы, как в России, так и за рубежом в связи с проблемами законной и незаконной миграции.

В книге Истархова проводится мысль не о возбуждении ненависти и вражды на национальной и

религиозной почве, **а о необходимости укрепления национального самосознания русского народа**, необходимости остановить его вымирание, пьянство, наркотизацию молодёжи.

Что касается попыток выделить, как особенную и в чём-то лучшую какую-либо социальную, классовую, этническую или иную группу, то они не новы, что прослеживается во многих опубликованных политических, научных, публицистических, художественных и иных произведениях. Примерами того служат работы классиков марксизма-ленинизма, подчеркивающие передовую роль рабочего класса по сравнению с крестьянством и буржуазией, книга Отто Вейнингера «Пол и характер», сводивший роль женщины исключительно к детородной функции, работами Ломброзо, который по строению черепа и лица предлагал определять преступников и т.д. **Эти и другие подобные книги изданы, переиздаются сейчас и вопрос о том, чтобы они как экстремистская литература были изъяты из библиотек или магазинов не ставится.**

Одна из важных идей книги Истархова заключается в том, что одной из главных причин распада СССР, развала экономики, снижения обороноспособности России, вымирания её населения является утрата русскими людьми национального самосознания, возрождению которого посвящено большинство глав данной работы.

В нескольких фрагментах книги к причинам сложившегося положения Истархов относит влияние на события в России лиц еврейской национальности, указывая на участие этих лиц в политических и экономических событиях, нанесших конкретный ущерб государству и обществу (например, процедура ваучерной приватизации, залоговые аукционы, постоянные финансовые кризисы и т.д.).

Истархов использует такие понятия как «еврей», «жид», «иудей», «жидократия», «еврейская мафия».

Исходя из контекста всей книги Истархова под словами «еврей», «жид», «иудей» и т.д. автором понимаются, так называемые, «психологические маргиналы». Для таких людей характерны отсутствие привязанности к Родине, отчуждённость от чаяний и интересов широких масс, отношение к народу как к быдлу, эгоцентризм, предпочтение тех видов деятельности, которые позволяют укреплять собственное материальное положение любыми, в том числе незаконными средствами.

Книга Истархова написана на фактическом материале, который касается не всех евреев как нации, а конкретных представителей данной нации, которых Истархов называет «еврейской мафией» (их фамилии Истархов указывает поимённо).

Мнение, суждение, умозаключение могут строиться на исторических фактах, но сами историче-

ские факты или иные данные, имевшие место быть от этого не могут меняться. Для установления подлинности и оценки исторических фактов, указанных Истарховым, должна применяться отдельная историографическая экспертиза.

По четвёртому вопросу.

Имеются ли в рассматриваемой книге пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности?

Ответ: **Пропаганду такой исключительности или неполноценности в книге я не усматриваю**, что отразил в ответах на предыдущие вопросы.

Полагаю, что мыслящие люди есть и в православной церкви и среди еврейского населения России, и они сами заинтересованы в том, чтобы своевременно делать выводы об общественных настроениях для того, чтобы своевременно реагировать на коммерческие проекты, дискредитирующие церковь или деятельность сионистов в финансовой сфере.

В заключение хочу привести пример того, как ограничения в свободе слова привели к совершению одного из первых террористических актов на территории Советского Союза. В 1977 году три взрыва на улицах Москвы и в метро, унесли жизни нескольких десятков людей, дестабилизировали обстановку в столице в течение нескольких недель. Взрывы были произведены группой армянских националистов, возглавляемых неким Затикяном. Перед совершением этих взрывов, Затикян получил четыре года лишения свободы за изготовление и распространение листовок, содержащих призывы к выходу Армении из состава СССР. В тюрьме Затикян объявлял голодовку, сокамерникам говорил о том, что после освобождения ему будет нужен автомат, чтобы мстить. К сожалению, информация об экстремистских высказываниях Затикяна не попала в спецслужбы или ей не придали значения. Благодаря четкой организации оперативно-розыскных мероприятий, взаимодействию силовых структур, поддержке населения и грамотным следственным действиям, преступники были задержаны. **В условиях гласности и свободы слова подобное преступление вряд ли было бы возможно.** Не было бы надобности идти на крайние формы протеста. У людей была бы возможность ненасильственным демократическим путём отстаивать свои взгляды.

Представляется, что правоохранительные органы могут выступить с инициативой создания общественной структуры, которую можно назвать, к примеру, «Институт независимых экспертиз про-

блем безопасности». Объединив там представителей различных наук и других граждан, заинтересованных в развитии нашего общества, можно было бы организовывать выработку профессиональных и взвешенных оценок различных мнений, спорных и конфликтных проблем.

Список использованной литературы:

Грачёв Г.В. Психология манипуляций в условиях политического кризиса. Журн. «Общественные науки и современность», № 4, 1997 г.

Мельник И.К. СМИ и грязные технологии. Психологическая и правовая экспертиза методов и средств информационно-психологического воздействия в ходе избирательных кампаний. Информационно-психологическая безопасность избирательных кампаний (материалы конференции). М., ИП РАН. 1999 г.

Грачёв Г.В. Мельник И.К. Опыт нейтрализации информационно-психологической операции в ходе региональной избирательной кампании. Информационно-психологическая безопасность избирательных кампаний (материалы конференции). М., ИП РАН. 1999 г.

Грачёв Г.В. Мельник И.К. Манипулирование личностью: приемы, способы, технологии информационно-психологического воздействия. Монография. М., Институт философии РАН, 1999 г.

Мельник И.К. Актуальные проблемы информационно-психологической безопасности России. Материалы научно-практической конференции «Информационная безопасность и внешняя политика России в XXI веке». – М.: ЗАО «ЭДАСПАК», 2001 г.

Грачёв Г.В. Информационные технологии политической борьбы в современной России. Журн. «Политические исследования» № 2, 2002 г.

Сведения об авторах:

Грачёв Георгий Васильевич – доктор психологических наук.

Место работы – профессор Российской Академии государственной службы при Президенте РФ.

Мельник Игорь Карпович – кандидат психологических наук, доцент. Место работы – профессор кафедры Академии ФСБ России.

Профессор кафедры психологии Академии ФСБ, кандидат психологических наук, доцент, полковник ФСБ,

Стаж работы в качестве психолога с 1979 г., в качестве эксперта Генеральной прокуратуры с 1994 г.

МЕЛЬНИК И.К.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА

*В Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга, судье Некрасовой А.С. от заинтересованного лица
Иванова Владимира Алексеевича по делу о признании книги
В.А.Истархова «Удар Русских Богов» экстремистской литературой*

В отрицательных экспертизах на книгу В.А.Истархова «Удар Русских Богов» эксперты пытаются доказать, что данная книга якобы может возбуждать у читателей религиозную, национальную **ненависть или вражду**. Призывы, которые якобы имеются в книге, могут побуждать читателей к **насильственным действиям** против представителей определённых религий (христианства, иудаизма, ислама) или представителей определённых национальностей (евреев и др.).

Книга В.А.Истархова «Удар Русских Богов» издаётся и распространяется уже более 10 лет. Тираж этой книги оценить трудно, так как много «левых» изданий. Но общий тираж заведомо больше 200 000 экз. Это большой тираж. За это время в ответ на данную книгу написаны тысячи писем реальных и конкретных читателей.

Читатели книги «Удар Русских Богов» представляют собой самую разнообразную категорию лиц. Возраст: от 17 до 90 лет. Страны: от России, Украины, Беларуси, Казахстана, Эстонии, Литвы, Польши, Армении, Сербии, Болгарии, Франции, Финляндии, Канады до Австралии. Национальности: весь спектр национальностей. Социальное происхождение: от академиков и преподавателей высших учебных заведений с учёными степенями до уголовников-рецидивистов, сидящих в тюрьме. Вероисповедание: христиане, язычники, атеисты, коммунисты, исламисты, буддисты, неверующие. То есть самая широкая аудитория читателей.

Во ВСЕХ письмах, за самым незначительным исключением, реакция читателей достаточно похожа: выражение автору благодарности за книгу, восхищение и радость, стремление к её внимательному изучению, дальнейшему самообразованию и получению истинных знаний. Вот какова РЕАЛЬНАЯ реакция читателей. Никакой НЕНАВИСТИ или ВРАЖДЫ, призывов к насильственным действиям (о которых пишут ангажированные эксперты) в письмах людей не наблюдается. Наблюдается БЛАГОДАРНОСТЬ и РАДОСТЬ от общения с НАСТОЯЩЕЙ ИСТИНОЙ, а не той ложью, которой про-

питано всё и вся. Вот что наблюдается. Вот какова реальная фактура. У многих читателей первой реакцией на книгу является шок. Но он очень быстро проходит и сменяется радостью оттого, что им открываются глаза на тот реальный мир, в котором они живут.

Ангажированные эксперты (которые свои лживые экспертизы пишут за деньги), высасывая свои доказательства из пальца, строят домыслы о какой-то страшной реакции на данную книгу. Рассказывают, что она должна породить ненависть, вражду и стремление к насильственным действиям. Но этой реакции НЕТ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ. Есть восхищение, благодарность и радость. Вот что есть в действительности.

Можно строить любые домыслы о том, какова будет реакция народа на какую-то книгу. Но гораздо убедительнее САМА реакция народа. На книгу «Удар Русских Богов» она положительна и конструктивна. Наверное, имеется достаточное количество тех, кому книга не понравилась. Но они, почему-то не пишут. Видимо возразить нечего, а выглядеть глупыми не хочется. По-крайней мере, ответных писем с выражением ненависти и вражды нет. Вот каковы реалии. Конечно, нельзя исключить какую-либо отрицательную реакцию от больных и неадекватных людей. Но от таких людей отрицательная реакция может быть от всего, что хочешь. **Нормальные люди реагируют совершенно нормально.**

К сожалению, есть определённые круги российской элиты, которые считают русских людей за идиотов, неспособных различать истину и ложь. Поэтому им хочется какие-то «опасные» на их взгляд книги запрещать. Но среди русского народа идиотов оказывается не так много. Люди сами прекрасно разбираются в любых книгах.

Ответные письма читателей занимают несколько больших коробок. Их ОЧЕНЬ много. Они очень разные, но основная реакция во многом похожа.

Пересылаем Вам копии трёх десятков самых разнообразных писем. При желании суда можно прислать ЛЮБОЕ количество для изучения.

Данные письма РЕАЛЬНЫХ читателей полностью опровергают домыслы экспертов, давших отрицательные отзывы на книгу В.А.Истархова «Удар Русских Богов». И доказывают положительное значение указанной книги.

Прошу суд приобщить данные письма к делу в качестве доказательств по делу.

Иванов В.А.

ХОДАТАЙСТВО

1. Гильманова Лина, Татарстан, г. Набережные Челны

Я прочла Вашу книгу «Удар Русских Богов» и хочу сказать: ОГРОМНОЕ ВАМ СПАСИБО! Эта драгоценная по своему содержанию информация помогла моей семье осознать, что творится в нашей России, в наших головах и в наших душах. Читая её, я плакала, я испытала шокотерапию в своей душе. Душевная боль рвала мне сердце на части за наше будущее и за всех тех, кто до сих пор не имеет доступа к данной книге, на мой взгляд, такой драгоценной. Мне очень хотелось бы, чтобы эта книга разошлась по миру многомиллионным тиражом. Чтобы все люди мира прочли её. Кто-то из предсказателей сказал, что спасение придёт из России, и я думаю, что данная книга — первая «ласточка» весны. Я, читая книгу, плакала от того, что я не имею возможности растиражировать её многомиллионно, чтобы мир начал меняться уже завтра.

Русский народ — очень умный народ и он не допустит, чтобы эта книга ушла в небытие. Я — Лина, татарка, 25 лет, мусульманка, всю жизнь жила в Душанбе. И хочу сказать, что, читая Вашу книгу с первой страницы до последней, для себя «Америку не открывала». Всё то, о чём написано, я это знала, но где-то в глубине моего сознания. Смотря телевизор, вижу одних евреев, правдивой информации нет, и лживое информационное поле ощущается всеми фибрами души, но собрать всё это в единое целое «заговора» мне даже в голову не приходило. А Вам это удалось! **Вы наш герой, освободитель! Как мы Вас долго ждали! И низкий Вам поклон от нас! Вечная слава от всего русского народа герою России Владимиру Истархову!**

2. Маторин Дмитрий, г. Волгоград

Здравствуйте уважаемый Владимир Алексеевич!

Пишет Вам подросток 16-ти лет Маторин Дмитрий из г. Волгограда. Вашу замечательную книгу я открыл для себя ещё в начале этого лета. Она действительно произвела настоящую революцию в моём сознании. Прочитав её, я всё вокруг для себя поставил на свои места. Ваша книга не просто интересна, она указывает человеку на истинный путь — путь жизни, созидания, добра и правды.

Спасибо Вам огромное за Вашу работу, До свидания! Желаю Вам здоровья, а также успехов в Вашем нелёгком деле раззомбирования русского народа и его освобождения от тысячелетней грязи.

3. Людмила Макаровна, г. Волгоград

Глубоко уважаемый Владимир Алексеевич Истархов!

Низко кланяюсь и целую Вашу седину (если она у Вас есть) и руки.

Ваш «Удар Русских Богов» действительно убойную силу несёт. Перечитала 4 раза и не могу успокоиться, а ведь думала, что всё знаю. Мне 63 года. В 1961 г. купила «Забавную Библию» Лео Такси-

ля. Сомнений не было, Библия для нас, то есть для дураков. Христос сразу умер и больше не воскресал. Но пустот не бывает, освободившееся место занял лозунг «Вперёд к победе коммунизма». 12 лет вкалывала без выходных (ну чтобы побыстрее он пришёл).

Ваш первый выпуск у меня прочитали 11 человек, книга развалилась. Вытисала второе издание в твёрдой обложке, но на неё тоже очередь. **Такую книгу необходимо в каждую русскую семью.** Но

как увеличить тираж? Куда податься? Чем помочь?

Дорогой Владимир Алексеевич, что нужно, чтобы Вы появились на экране или хотя бы на радио? Если

мы группой напишем просьбу прямо на канал, поможет? **«Удар Русских Богов» — это книга века.**

4. Батуркина Н.М., г. Москва

Здравствуйте Владимир Алексеевич!

Меня зовут Наталья, мне 18 лет. Недавно я прочитала вашу книгу. До сих пор нахожусь под впечатлением! Как ни странно, в последнее время я стала сталкиваться с огромным количеством молодёжи, славящих наших русских Богов. О Вашей книге я узнала от своей мамы. И вот мы все всей семьёй (я, мама и отчим) прочитали вашу книгу. Мама с отчимом сразу после прочтения влезли в Библию, отмечая красным или ярко-жёлтым маркером абсурды и противоречия. Я просто удивляюсь, как, прочитав Библию, Новый и Ветхий заветы можно остаться верующим или не антисемитом?! Это же книга еврейского народа!!! Зачем она русским-то нужна??

Однажды я пришла в церковь и мягким, вежливым тоном стала аргументировано доказывать продавщице свечей, что к чему. Когда у неё кончились аргументы, она позвала попа, когда и у него появилась та же проблема, он сказал, что у меня «словесный понос» хотя я и его слушала и мысли вполне грамотно излагала. Я была очень удивлена, что попы демонстрируют полную интеллектуальную беспомощность.

5. Богдан Яхвак, Украина, г. Ужгород

Дорогой Владимир Алексеевич!

Вы, безусловно, гений. Полагаю, что **Ваша книга главная сейчас в России, возможно, вообще в истории Вашей страны.** Склоняю голову перед Вашим жизненным подвигом и светлым умом.

6. Колотий В.В., Удмуртия, г. Ижевск

Уважаемый Владимир Алексеевич!

Я давно интересуюсь вопросами, раскрытыми в Вашей книге, но её содержание в очередной раз показало, как мы все подвержены навязываемым нам стереотипам. Никогда не считал себя дебилом, осилил в своё время всю Библию, но так и не увидел в ней того очевидного, что Вы так легко обнаружили. Это как с

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПИСЕМ И ОТЗЫВОВ ЧИТАТЕЛЕЙ НА КНИГУ «УДАР РУССКИХ БОГОВ» В.А.ИСТАРХОВА

книгами Суворова (Резуна). Все знают, видят, но считают навязанную им точку зрения единственно возможной. Вы помогите мне и моим друзьям упорядочить то, вокруг чего мы постоянно ходим, но не можем точно сформулировать. Сам я христианство не приемлю, именно из-за его юдофилии, но на Ваши выводы, честно говоря, ума не хватило.

В целом восхищён. Жаль, что подобные книги издаются столь мизерными тиражами. Мне Вашу книгу дали всего на сутки.

7. Сотникова Р.В., Украина, г. Киев

Многоуважаемый Владимир Алексеевич!

Сообщаю Вам, что Ваша потрясающая книга «Удар Русских Богов» пришла в Киев! На Украине, как и во всех других славянских государствах, медленно (увы!), но верно идёт Возрождение Прадуховности Предков наших. Прочитав в 1992 г. впервые Библию, я была поражена откровенной людоедской сутью «святой» книги, но ещё более тем, что 2000 лет она держит в обмане, как в гипнозе, умы и сознание стольких поколений разных народов. Передаю Вам восхищённую благодарность от наших Ридноверов, кому посчастливилось прочитать Вашу книгу, за могучий, сокрушительный Удар по юдоизму, юдохристианству, юдокоммунизму. Среди имеющейся литературы на эту тему подобной книги по силе, мощи, глубине и убедительности анализа, широте аспектов не существует.

8. Максим, Беларусь, г. Новоельня Гродненской обл.

Здравствуйте Владимир Алексеевич!

Меня зовут Максим. Пишу Вам из Белоруссии. Недавно прочёл Вашу книгу. Она меня захватила целиком. **Как будто Вы писали моими мыслями.** Я давно уже перенял от своих предков Православную религию и теперь как могу противостояю этой христианской напасти.

9. Владимиров Денис, п. Кабардинка Краснодарского края

Пишет вам бывший православный христианин, разочаровавшийся в христианской вере, судя по всему, не напрасно. Впервые я увидел вашу книгу «Удар Русских Богов» у приехавшего ко мне из Питера двоюродного брата. Он мне её дал почитать, за что я ему очень благодарен. То, что мне удалось понять, **меня по началу шокировало, потом привело в радостный восторг.** Я понял, чего мне не хватало. Мне, русскому человеку, не хватало Русских богов.

10. Меньшаков А.А., п. Майский Вологодской обл.

Владимир Алексеевич! Прочитал Вашу книгу «Удар Русских Богов». Книга «зашибательская». Она у многих перевернёт мироощущение, прочистит мозги. Кому я давал её прочесть, у всех было одинаковое чувство — на первых 50 страницах — неприятие, последующих — переоценка ценностей, разочарование в действительности, и затем — настрой на то, что у России лучшее будущее и у всех нас тоже. **Считаю, что это лучший подарок людям, ищущим истину, людям думающим.** Многое почерпнул из этой книги такого, что действительно переключается в душе собственными чувствами и переживаниями, ро-

ждающимися, видимо, по Воле Богов. Что это? Генетическая память?

11. Сидоров С.А., г. Москва

Здравствуйте Владимир Алексеевич! Прочитал Вашу книгу «Удар Русских Богов» и хотел бы поблагодарить Вас за бесценный труд. Я давно изучаю данную тематику и поэтому мне есть с чем сравнивать. Мог бы подписаться почти под каждым предложением, а многие суждения адекватны моим собственным. Я 1955 г.р., 12 лет провёл в Бурятии, где изучал по первоисточникам (знаю тибетский язык) тантрийский Буддизм, практикую и преподаю тибетскую медицину, изучаю Бон и Маздаизм. Автор монографии «Центрально-азиатская цивилизация: арийское наследие Тибета».

12. Урвачёв В.Ф., г. Москва

Уважаемый Владимир Алексеевич! Я поражён Вашей книгой «Удар Русских Богов». Возвращаясь домой из командировки в поезде, мне удалось получить Вашу книгу на одну ночь. Прочитать всю книгу мне не удалось, но даже то, с чем мне удалось ознакомиться, поразило меня. Поразило меня то, что до этого я встречал и думал на эту тему — во многом отражено в Вашей книге. **Я Вас не прошу, я Вас УМОЛЯЮ выслать мне наложенным платежом 3-4 экз. Вашей книги.**

13. Панков Б. Ю. г. С.-Петербург

Здравствуйте, уважаемый Владимир Алексеевич!

Прочитав Вашу книгу, я понял, что в жизни не читал ничего страшнее. В принципе я кое-что знал или догадывался о вещах, которые Вы осветили в этой работе. Но, тем не менее, вся книга в целом ввела меня в штыпор, это был просто шок. Где-то уже в середине книги мне хотелось выбежать на улицу и, подбегая к каждому прохожему, тормошить за плечи в надежде вырвать сознание людей из этой трясины. И какое же меня охватило уныние, когда я понял, что наш народ уже вряд ли удастся направить в колею. Всем всё по физику. Это ужасно. Я не представляю, что можно что-то сделать в этом зомбированном обществе. Но надежда всё-таки есть...

Поэтому осмелюсь спросить: «Почему Вы не организуете своё национальное движение?» России, русским патриотам нужен такой руководитель как Вы. Я бы, например, счёл бы за честь быть под руководством такого человека как Вы.

14. Маношкин М.П., г. Коломна Московской обл.

Уважаемый Владимир Алексеевич!

Дважды подряд прочитал Ваш «Удар Русских Богов». Глубоко благодарен Вам за Вашу великолепную книгу. Она как мощный удар по нашей глубоко сионизированной жизни. Для меня Ваша книга бесценна: дело в том, я сам давно шёл по пути так ясно намеченном Вами. Я не раз порывался написать о подлейшей функции Библии, но мысль о том, что никто не решится опубликовать, останавливала меня. Тем большую радость пережил, читая Ваш «Удар». Я, разумеется, крещён, но, став взрослым, считал себя язычником и насколько мог, защищал своё право быть им.

Книга Ваша неотразима по аргументации и свидетельствует об абсолютном владении материалом. Можно себе представить какой злобный вой поднимется в сиономасонской, коммунистической и христианской среде. Вы подцепили их одним крючком сразу.

15. Воробьёва А.В., г. Тверь

Уважаемая редакция!

В мои руки всего на два дня попала Ваша книга «Удар Русских Богов» Владимира Истархова. Она перевернула всё моё сознание, вернее, **поставила всё на свои места. То, что не укладывалось в голове, ранее вызывало подсознательный протест и недоумение нашло чёткое объяснение в Вашей замечательной книге.** Жаль, что повторно перечитать её, как Вы советуете, не удаётся, так как в свободной продаже я её не нашла.

16. Кулик А.Д., Украина, п. Быльбасовка Донецкой обл.

Уважаемый Владимир Алексеевич!

Когда я прочитал «Удар Русских Богов» первый раз, у меня перехватило дух и я не мог ничего сказать. Когда я прочитал её второй раз, то уже смог произнести: «Это своевременная и нужная книга». После третьего раза я сказал: **«Удар Русских Богов – это такой нокаут евреям, после которого их надо будет выносить с ринга».**

Да помогут наши Боги открыть глаза русскому народу и поднять его боевой дух на такую высоту, на какой он был у наших славных предков. Слава нашим Богам!

17. Анатоли Людмилов Димитров, Болгария, г. София

Здравствуй, дорогой Владимир!

Извини, что я буду использовать близкую форму «Ты». Да, ты стал мне ближе моих родственников! Меня зовут Анатоли Людмилов Димитров. Мне 26 лет. Блуждая, мне попала твоя книга в единственной русской книжарнице в г. Софии. Прочитав аннотацию, вступление, содержание и кое-какие фрагменты книги, я сначала «наэлектризовался», потом улыбнулся.

После того, как я прочитал книгу (за 3-4 дня), меня охватил некий дикий страх безысходности. Я никогда не предполагал, что зло может быть таким глубоким и всеохватным, так рядом с человеком (в самом человеке), таким реальным и страшным! ... Я знаю, что ты совсем прав.

Благодаря тебе я научился явно и сознательно различать происхождение добра и зла. Я попробовал обсудить некоторые вопросы с отцом и матерью. Мать соглашалась с явными противоречиями в Библии и сказала, что ей надо читать глубже эту книгу. Отец даже почитал немного из твоей книги, но увидев, что автор – это не какой-то коллектив специалистов, сказал, что это тонкая американская хитрость, стремящаяся разбить православное христианство. После этого я решил прекратить всякие дальнейшие попытки. Ты абсолютно прав. Я столкнулся со здоровенной стеной страха и мнительности, ранее запрограммированных в их мозгах.

18. Чернобровкин Н.В., г. Жирновск Волгоградской обл. Здравствуйте!

К Вам обращается житель небольшого провинциального городка Волгоградской области Чернобровкин Н.В. Недавно я прочитал замечательную книгу «Удар Русских Богов». Я не знаю возраста этого писателя, но чувствую нутром – это человек – настоящий патриот русского народа. Все его слова, мысли, вся книга очень правильные. Книга мне была дана на очень короткое время, а **читать её надо очень медленно и несколько раз, чтобы впитать в себя такое огромное богатство мыслей и правды.** Нам русским людям пора давно уже проснуться и всё переосмыслить.

19. Жуйков О., г. Троицк Московской обл.

Уважаемый Владимир Алексеевич!

Огромное Вам спасибо за Вашу книгу «Удар Русских Богов». Ваше произведение снимает у читающего пелену с глаз, активизирует работу блока критического анализа входящей информации. **После прочтения создаётся ощущение выхода на поверхность после бесконечных блужданий в иудеохристианских потьмах.**

20. Кирилес Д., Эстония, г. Таллинн

Уважаемый Владимир Алексеевич! Здравствуйте!

Прочитал Вашу книгу «Удар Русских Богов». **Просто потрясающее издание, лично я в восторге.** Обязательно прочитаю её ещё раз, если получится найти. Слишком маленький тираж для такой нужной книги. Я буду только рад, если все русские люди прочитают эту и подобные книги хотя бы раз. Мне лично всё, что написано в этой книге, очень близко по духу. До того момента, пока не прочёл Вашу книгу, я вообще не верил в Бога потому, что отовсюду слышал бог – Иисус, а мне он противен. Теперь я знаю, что арийские Боги реально существуют.

21. Коновалов Д.К., Украина, г. Киев

Уважаемый Владимир Алексеевич!

Ваша книга, которую я прочитал в конце 2000 г., произвела очень сильное и положительное впечатление. В какой-то степени я уже был готов к чтению такой книги, прочитав до этого много книг, журналов, газет патриотического направления. И не смотря на всё это, **Ваша книга была для меня прекрасным откровением, духовным эликсиром, передающим дополнительные силы, так необходимые для поддержания душевного здоровья в этом мире лжи и насилия.**

Хочу поблагодарить Вас за прекрасную книгу, пожелать крепкого здоровья и творческих успехов. Пожелать, чтобы эта книга и последующие Ваши книги издавались миллионными тиражами и печатались в лучших типографиях России. Чтобы Ваши книги стали достоянием всей России, всего русского народа. Россия жива, Россия сопротивляется! Слава России!

Таких писем тысячи, и это говорит о том, что, несмотря на жесточайший геноцид русского народа, в России осталось достаточно много живых, здравомыслящих людей. Слава Русскому народу!

РУССКИЙ АНТИФАШИСТСКИЙ КОМИТЕТ

117485, Москва, а/я 40

www.rusak34.narod.ru

rusak-8@mail.ru

№ 01 11 марта 2009 г.

г. Москва

*Слабунову Игорю Михайловичу,
Руководителю Следственного управления
СКП РФ по Свердловской области.
620075, Екатеринбург, ул. К.Маркса, 43А*

Сегодня в России продолжается беспрецедентное вымирание русского народа в мирное время. Выражаясь юридическим языком, в стране совершается особо тяжкое преступление, квалифицируемое по статье 357 УК РФ «Геноцид», по которой не применяются сроки давности. Наказание – от двенадцати до двадцати лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь.

За пособничество геноциду русского народа устранением препятствий **Русский антифашистский комитет**, действующий на основании Федерального закона Российской Федерации «Об общественных объединениях» и своего Устава, просит Вас возбудить уголовное дело **по совокупности статей:**

- части первой статьи 307 УК РФ «Заведомо ложное заключение эксперта...»;
- статьи 357 УК РФ «Геноцид»;
- части 5 статьи 33 УК РФ «Виды соучастников преступления»

против сотрудников кафедры современного русского языка Уральского Государственного Университета им. А.М.Горького: Казарина Юрия Викторовича, Ворониной Татьяны Михайловны и Плотниковой Анны Михайловны.

Эти сотрудники УрГУ дали заведомо ложное заключение эксперта на текст книги В.Истархова «Удар Русских Богов».

В этой книге содержится правдивая информация о деяниях еврейской мафии, которая, согласно основной версии, осуществляет геноцид Русского народа. Именно эта информация является препятствием в совершении преступления геноцида.

На основании статей 144 и 145 УПК РФ просим Вас сообщить нам о принятом решении в установленный Законом срок.

С уважением

Председатель Президиума
Русского антифашистского комитета
Генерал-лейтенант
Ответственный секретарь, полковник
Руководитель юридической службы

**Г.К.Дубров
В.М.Усов
В.Е.Онищук**

№ 03 11 марта 2009 г.

г. Москва

*Слабунову Игорю Михайловичу,
Руководителю Следственного управления
СКП РФ по Свердловской области.
620075, Екатеринбург, ул. К.Маркса, 43А*

Сегодня в России продолжается беспрецедентное вымирание русского народа в мирное время. Выражаясь юридическим языком, в стране совершается особо тяжкое преступление, квалифицируемое по статье 357 УК РФ «Геноцид», по которой не применяются сроки давности. Наказание – от двенадцати до двадцати лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь.

За пособничество геноциду русского народа устранением препятствий **Русский антифашистский комитет**, действующий на основании Федерального закона Российской Федерации «Об общественных объединениях» и своего Устава, просит Вас возбудить уголовное дело **по совокупности статей:**

- части первой статьи 306 УК РФ «Заведомо ложный донос»;
- статьи 357 УК РФ «Геноцид»;
- части 5 статьи 33 УК РФ «Виды соучастников преступления»

против **И. о. прокурора Верх-Исетского района Колобова И.В.**, подавшего в районный суд Верх-Исетского района г. Екатеринбурга Представление «Признать информационные материалы книги В.А.Иванова (Истархова) "Удар Русских Богов" экстремистскими». Этот И.о. прокурора сделал заведомо ложный донос на текст книги В.Истархова «Удар Русских Богов». В этой книге содержится правдивая информация о деяниях еврейской мафии, которая, согласно основной версии, осуществляет геноцид Русского народа. Именно эта информация является препятствием в совершении преступления геноцида.

На основании статей 144 и 145 УПК РФ просим Вас сообщить нам о принятом решении в установленный Законом срок.

С уважением

Председатель Президиума
Русского антифашистского комитета
Генерал-лейтенант
Ответственный секретарь, полковник
Руководитель юридической службы

**Г.К.Дубров
В.М.Усов
В.Е.Онищук**

ЗАЯВЛЕНИЯ о преступлении

В Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга, судье Некрасовой А.С. от заинтересованного лица Иванова Владимира Алексеевича по делу о признании книги В.А.Истархова «Удар Русских Богов» экстремистской литературой

В деле о признании книги В.А.Истархова «Удар Русских Богов» экстремистской литературой имеются 2 отрицательные экспертизы: кандидата философских наук, майора милиции Сулонова П.Е. и совместная экспертиза трёх филологов: доктора филологических наук Казарина Ю.В., кандидата филологических наук Вороной Т.М., кандидата филологических наук Плотниковой А.М. На данных экспертизах строится доказательство того, что указанная книга Истархова – это экстремистская литература и её надо запретить.

Давайте разберём эти экспертизы!

Первое обвинение в адрес Истархова – это обвинение в так называемом антисемитизме. Заметим, что понятие «анти-семитизм» – понятие обиходное, ненаучное. Семиты – это далеко не только евреи, это и арабы, против которых Истархов вообще не высказывается. Использование таких плохо определённых ненаучных понятий как «антисемитизм» – это недопустимая вещь для людей, имеющих научные степени. Но указанные эксперты используют такую ненаучную терминологию, что показывает их невысокий научный уровень.

Если пользоваться ненаучной терминологией, то лучше обратиться к самим евреям и к их определениям. В карманной еврейской энциклопедии даётся такое определение понятия «антисемитизм»: антисемит – это человек, который не любит евреев. Ну что же, если пользоваться таким определением, то надо отметить, что **любовь – дело добровольное**. Кто-то любит пить водку, кто-то не любит пить водку – это его право. **Кто-то любит евреев, кто-то не любит евреев – это его право. Это не преступление.**

Истархов не любит евреев – это верно. Он считает, что ему не за что их любить. Но это не преступление, это его право. Любовь – дело добровольное. Но **Истархов нигде не призывает убивать, насилловать евреев, устраивать им погромы. У Истархова этого нет.**

Указанные эксперты обвиняют Истархова в использовании слова «ЖИД». Это якобы оскорбляет евреев и разжигает межнациональную рознь. Но это очевидная ложь.

В словаре В.И.Даля даётся такое классическое определение слова «Жид»: **народное название еврея**. Вот и всё. Всё остальное от лукавого.

Трое из указанных экспертов числятся филологами, да ещё с учёными степенями. Читали ли она какие-либо русские книги? Наверное, нет. Все русские писатели называли евреев жидами. Пушкин евреев называл жидами, Даль евреев называл жидами, Достоевский евреев называл жидами, Чехов евреев называл жидами и т.д.

У Пушкина в драматическом произведении «Скупой рыцарь» Альберт, обращаясь к еврею говорит: **«Проклятый жид, почтенный Солон... тебе собака мало?» (с. 4)... Да знаешь ли жидовская душа, собака, змей, что я тебя сейчас же на воротах повешу (с. 7)?»** Какковы слова? Я специально привёз томик Пушкина и предлагаю на обозрение суду. Можно убедиться, что цитаты Пушкина именно таковы. Истархов гораздо нежнее относится к «бедным и несчастным» евреям. Он нигде не призывает их развешивать на воротах. У него этого нет. У Пушкина есть, у Истархова – нет. Эти так называемые филологи не знают Пушкина, не имеют представления о русской культуре не знают фактуры использования слова ЖИД в русской классической литературе. А числятся филологами с учёными степенями.

Но русские не одиноки. Можно посмотреть как евреи пишут о самих себе. Выдающийся еврейский поэт Игорь Губерман пишет («Гарики из Иерусалима»):

*Я счастлив, что жив и неистов
Тяжёлый моральный урод –
Мой нахотный, шустрый, корыстный
Настырно живущий народ. (с.30)*

Вот Вам прямое оскорбление и унижение всего еврейского народа как этноса.

*Что изнутри заметно нам,
Отлично видно и снаружи:
Еврей абстрактный – стыд и срам,
Еврей конкретный – много хуже. (с. 34)*

То же самое – прямое оскорбление и унижение всего еврейского народа.

*Нельзя не заметить, что в ходе истории,
Ведущей народы вразброд,
Евреи своё государство – построили,
А русское – наоборот (с. 20)*

Вот Вам обвинение евреев в антигосударственной деятельности!

*Ах, как бы нам за наши штуки
Платить по счёту не пришлось!
ЕВРЕЙ! Как много в этом звуке для сердца русского слилось! (с. 12)
Евреев тянет всё подвигать
И улучшению подвергнуть.
И надо вовремя их выгнать,
Чтоб неприятностей избежать. (с. 31)*

Вот Вам прямой призыв к депортации евреев.

*Антисемит похож на дам,
которых кормит нежный труд:
От нелюви своей к жидам
Они дороже с нас берут. (с. 35)*

Вот Вам использование слова «жид» самими евреями.

Я очень люблю Губермана, вне зависимости от того, еврей он или нет. И люблю не за его «антисемитизм». Русских Губерман громит куда сильнее. Просто он человек талантливый и он имеет право на свободное творчество.

Отдайте Губермана на откуп вышеуказанным экспертам, – от Губермана ничего не останется.

Продолжать такие примеры можно до бесконечности. Но вернёмся к Пушкину.

В соответствии со ст. 35, п. 1 ГПК РФ я имею право задавать вопросы экспертам и специалистам. Я задаю вопросы указанным экспертам,

прошу суд обеспечить мне ответы на эти вопросы:

Вопрос 1: Считаете ли Вы, что произведения Пушкина оскорбляют, унижают евреев и разжигают межнациональную, расовую и религиозную вражду?

Вопрос 2: Считаете ли Вы Пушкина экстремистом, а его произведения экстремистскими?

Вопрос 3: Считаете ли Вы необходимым запретить Пушкина и всех остальных русских классиков, которые используют слово «жид»?

Возможно, ОНИ дойдут и до того, Пушкина надо запрещать. Но тогда ИМ придётся запретить и всю русскую литературу. И Достоевский, и Даль, и Чехов, и Салтыков-Щедрин, и множество других русских писателей не любил евреев. Может быть, эти «эксперты» их книги будут признавать экстремистскими и запрещать? Этим так называемым филологам неплохо бы почитать русских классиков и понять, что **не все любят евреев так же пылко, как они**. Вот так устроена жизнь. Но любовь – дело добровольное! **Нельзя насильно (или по закону) заставлять любить евреев. НЕЛЬЗЯ! Принуждение к любви называется изнасилованием.**

Но никаким русским писателям, включая Истархова, даже не снилось так не любить евреев, как не любил их собственный господь бог.

Так называемого антисемитизма в самой Библии более чем достаточно.

Вот, что пишет сам Господь бог про своих же евреев:

«Это оттого, что народ мой глуп... они умны на зло, но добра делать не умеют» (Иеремия 4:22).

«Вы крадёте, убиваете, прелюбодействуете, и кланьтесь во лжи...» (Иеремия 7:9).

«Народ зрешивый, народ, обременённый беззакониями, племя злодеев, сыны погибельные!.. ваши руки полны крови» (Исаия 1:4,15).

«Князь твой – законпреступники и сообщники воров; все они любят подарки и гонятся за мздой» (Исаия 1:23).

«От малого до большого, каждый из них предан корысти, и от пророка до священника – все действуют лживо. ... Стыдятся ли они, делая мерзость? Нет, нисколько не стыдятся и не краснеют» (Иеремия 6:13-15).

«Измумительное и ужасное совершается в сей земле: Пророки пророчествуют ложь, и священники господствуют при посредстве их, и народ мой любит это» (Иеремия 5:30-31).

«Они крепко держатся обмана... не говорят они правды, никто не раскаивается в своём нечестии...» (Иеремия 8:5-6).

«Ибо так говорит Господь Саваоф: рубите деревья и делайте насыпь против Иерусалима: этот город должен быть наказан: в нём всякое угнетение. Как источник извергает из себя воду, так он источает из себя зло» (Иеремия 6:6-7).

«Все они прелюбодеи, скопище вероломных. Как лук, напрягают язык свой для лжи, усиливаются на земле неправдою; ибо переходят от одного зла к другому... Каждый обманывает своего друга, и правды не говорят; приучили язык свой говорить ложь... Неужели Я не накажу их за это? Говорит Господь... И сделаю Иерусалим зрудою камней, жилищем шакалов, и города Иудеи сделаю пустынею, без жителей... и рассею их между народами, которых не знали ни они, ни отцы их, и пошлю вслед их меч, доколе не истреблю их» (Иеремия 9:2-3,5, 9,11,16).

Ну, как звучат оценки евреев со стороны Господа бога? Негативно или позитивно? **Иисус Христос вообще называет евреев детьми**

ЗАЯВЛЕНИЕ

дьявола (от Иоанна 8:44). Это ведь всё не Истархов придумал. Это в Библии написано.

Я специально привёз Библию на обозрение суду. Прошу суд убедиться в подлинности цитируемого материала. Кроме этого я прилагаю ксерокопии страниц Библии с данными цитатами. **Это очень важно, так как здесь видна не только цитата, но и весь окружающий её контекст. Часто контекст может менять смысл цитат. Легко убедиться, что в данном случае контекст не меняет смысла приведённых цитат.**

В соответствии со ст. 35, п. 1 ГПК РФ я имею право задавать вопросы экспертам и специалистам. Я задаю вопросы экспертам, **прошу суд обеспечить мне ответы на них:**

Вопрос 4: Считаете ли Вы Библию антисемитской литературой? Считаете ли Вы, что Библия оскорбляет и унижает национальное достоинство евреев и в ней ведётся пропаганда расовой и национальной неполноценности евреев? Разжигается межнациональная рознь и ненависть к евреям?

Вопрос 5: Считаете ли Вы, что Библию необходимо признать экстремистской литературой и запретить? А после запретить и все организации, которые считают Библию фундаментом своей религии или идеологии (синагоги, церкви, еврейские национальные школы и т.д.)?

Суслонов пишет (с. 1), что Истархов «... одновременно возбуждает вражду и унижает достоинство сразу нескольких национальных и конфессиональных групп, а также призывает к насилию над гражданами и насильственной смене власти». Этот свой вывод Суслонов не аргументирует цитатами из Истархова. И это ясно почему. Потому, что это очевидная **ЛОЖЬ**, у Истархова нет никаких призывов к насилию. Аналогичную ложь пишут и трое филологов (с. 5, вывод): «В тексте книги Истархова содержатся сведения в форме утверждений и призывов, оправдывающие национальное превосходство и оправдывающие практику совершения военных (вот даже до чего дописались эти «эксперты») или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение евреев как нации...». **Конечно это очевидная ложь.** Ничего этого у Истархова нет. Ниже мы все эти лживые утверждения рассмотрим подробнее, а пока обратим внимание на более общие моменты.

Книга Истархова представляет собой в большей степени анализ и критику библейского проекта. Поэтому она базируется на Библии. **Не было бы Библии – не было бы и книги Истархова.** Это полностью взаимосвязанные книги. Истархов детально разбирает Библию. Это его первоисточник, который он цитирует и анализирует самым подробным и добросовестным образом. А ведь этот анализ – это фундамент всей книги Истархова. Почему-то эти так называемые эксперты этот анализ и критику Истархова обходят полным молчанием. Ни одного замечания, ни одной оценки, ни одной цитаты. Заговор умолчания. О какой объективности указанных экспертов в этом случае можно вести речь?

Представим себе ситуацию, когда кто-то декламирует произведение Пушкина «Скупой рыцарь»: «**Проклятый жид, почтенный Соломон... тебе, собака, мало? Да знаешь ли жидовская душа, собака, змей, что я тебя сейчас же на воротах повешу?**». Можно ли такого человека обвинять в том, что он оскорбляет и унижает евреев, разжигает и возбуждает? Тут надо смотреть на то, как это цитируется. Если цитирование необъективно, искажено, извращено, то это одна ситуация. Если цитирование ведётся дословно, то обвинять такого человека естественно нельзя. Тут все претензии к Пушкину. Но у нас, слава Богу, Библия пока не запрещена и Пушкин не запрещён. И цитирование не запрещено. **Думать и говорить пока тоже не запрещено.**

Почему эти эксперты выискивают у Истархова призывы к насилию, которых нет, но не ужаснулись теми страшным призывам, которые очевидно есть в Библии и про которые Истархов пишет в своей книге? Почему это делается? По чьему заказу? Ведь **прямые призывы к убийствам и насилию в книге Истархова есть, но они не ему принадлежат, а Библии. Это не призывы Истархова, это призывы иудаизма.** Почему же, читая книгу Истархова, иудейские призывы к убийствам эксперты не видят, а пытаются накопать на Истархова то, чего нет.

Почему-то указанные эксперты хотят всё свалить с большой головы на здоровую. Они обвиняют Истархова в том, что он якобы пропагандирует национальное превосходство русских. Как будто бы они не знают, что единственно кто ставит себя выше всех народов мира – это иудеи. Как будто бы они не слышали об «богоизбранности» иудеев. У Истархова нет богоизбранности русских, а в Библии есть богоизбранность иудеев. Ведь это основная доктрина иудаизма. Слышали ли указанные эксперты о «богоизбранности евреев»? Им для начала необходимо изучить Библию, прежде чем писать какие-то заключения по этой проблематике. Иначе они будут просто некомпетентными людьми. **Проблематика-то требует не только лингвистических, но и религиозных знаний. А религиозных знаний у них нет.** Тогда как же они могут выступать в качестве экспертов? Свои экспертизы они напи-

сали по срочному заказу за 10 дней. Это смешной срок для анализа такой книги, как книга Истархова. Книга Истархова «Удар Русских Богов» – это серьёзная научная работа. И читать её надо в параллель с Библией, потому, что она на ней базируется. А Библию люди годами изучают. Но указанные эксперты даже Пушкина не знают, тем более не знают и не понимают Библию. Кто их выбрал в эксперты??

Если кому-то так хочется поискать настоящую экстремистскую литературу, то лучше всего почитать Библию. Ничего более экстремистского в истории человечества написано не было. Вот Библия, в отличие от книги Истархова, наполнена непосредственными призывами к убийствам.

Истархов приводит конкретные цитаты из Библии по этой теме: «**Приносящий жертву богам, кроме одного Господа, да будет испреблён**» (Исход 22: 20).

«... а пророка того или сновидца того должно **предать смерти** за то, что он уговаривал вас отступить от Господа Бога вашего...» (Второзаконие 13:5).

«**Если твои родные призывают тебя поклоняться иным богам ... то убей их ... побей их камнями до смерти**» (Второзаконие 13:6-10).

«**Если найдётся среди тебя ... мужчина или женщина, кто ... пойдёт и станет служить иным богам, и поклонится им, или солнцу, или луне, или всему воинству небесному... то побей их камнями до смерти**» (Второзаконие 17:2-5).

«**Если будешь уговаривать тебя тайно брат твой... «пойдём и будем служить богам иным»... не жалей его и не прикрывай его, но убей его; твоя рука прежде всех должна быть на нём, чтоб убить его... побей его камнями до смерти**» (Второзаконие 13:6-10).

«**Пророка, который будет говорить именем богов иных, такого пророка предайте смерти**» (Второзаконие 18:20).

«... предай их заклятию, не вступай с ними в союз и не щади их; ... жертвенники их **разрушите, столбы их сокрушите, и рожи их вырубите, и истуканы богов их сожгите огнём**» (Второзаконие 7:2-5).

«**Кульдры богов их сожгите огнём**» (Второзаконие 7:25).

«**Вот постановления и законы, которые вы должны исполнять в земле, которую Господь Бог отцов твоих, даёт тебе во владение, во все дни, которые вы будете жить на той земле. Истребите все места, где народы, которыми вы овладеете, служили богам своим, на высоких горах и на холмах, и под всяким ветвистым деревом; и разрушите жертвенники их, и сокрушите столбы их, и сожгите огнём рожи их, и развейте истуканы богов их, и истребите имя их от места того**» (Второзаконие 12:2-3).

«**А в городах сих народов, которых Господь Бог твой даёт тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души, но предай их заклятию: Хеттеев и Аморреев, и Хананеев, и Ферезеев, и Евеев, и Иевусеев, и Гергесеев, как повелел тебе Господь Бог твой**» (Второзаконие 20:16-17).

«**Итак убейте всех детей мужеского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, убейте; а всех детей женского пола, которые не познали мужеского ложа, оставьте в живых для себя**» (Числа 31:17-18).

И т.д. Такими призывами Библия буквально кишит. Предлагаю Библию на обозрение. Легко убедиться, что именно так всё и написано.

Ну, как звучат призывы из Библии? Не пахнет экстремизмом? Вы отдайте Библию на экспертизу указанным экспертам! Это им будет очень полезно.

В соответствии со ст. 35, п. 1 ГПК РФ я имею право задавать вопросы экспертам и специалистам. Я задаю вопросы экспертам, **прошу суд обеспечить мне ответы на эти вопросы:**

Вопрос 6: Считаете ли Вы, что в Библии имеются прямые конкретные призывы к убийствам и насилию? Призывы к уничтожению религиозных и культурных ценностей других религий?

Вопрос 7: Считаете ли Вы, что Библию необходимо признать экстремистской литературой и запретить? А после запретить и все организации, которые считают Библию фундаментом своей религии или идеологии (синагоги, церкви, еврейские национальные школы и т.д.)?

Заметим, что Истархов лучше относится к евреям, чем господь бог. Собственно Истархова еврей как этнос вообще мало интересует. В своей книге он доказывает, что евреи – это всего лишь инструмент управления. Саму систему масонского управления Истархов расписывает самым подробным образом. Его интересует высшая часть мирового еврейства, еврейская мафия, которые используют евреев в своих целях достижения мирового господства. А ещё выше Истархова интересует сам господь бог. Именно его он обвиняет во всех грехах. Именно господь бог, по мнению Истархова, придумал античеловеческую идеологию, которая легла в основу иудаизма. Для самих евреев эта идеология не является родной, она является внешней. Но именно она задаёт поведение иудеев. В ней всё дело, а не в евреях, как этносе.

Книга Истархова – это серьёзное научное исследование. Свои выводы Истархов делает на основе глубокого научного анализа канони-

ческого текста Библии. **Такого глубокого анализа текста Библии нет ни у кого из известных мировых авторов.** Даже у гениального Ницше нет такого глубокого понимания Библии. У Ницше выдающийся анализ Нового завета, но анализ Ветхого завета слабый. У Истархова анализ и Нового и Ветхого завета находится на одинаково высоком уровне. Кроме анализа Истархов даёт синтетическое понимание библейского проекта в целом. У Ницше недостаточное понимание библейского проекта в целом.

Важно отметить, что у **Истархова цитирование Библии носит исключительно добросовестный, научный характер.** У Истархова полностью отсутствуют какие-либо извращения, искажения, изменение смысла цитируемого материала. Никакими трактовками цитат из Библии Истархов не занимается принципиально. Он рассматривает текст Библии строго дословно, один к одному, без каких-либо авторских домыслов и фантазий. **Вот это должны были обязательно проверить эксперты и дать свой вывод.** Ведь книгу Истархова надо читать в параллель с Библией. И эксперты, если бы они были добросовестными, обязаны были сравнить и оценить соответствие цитируемого Истарховым материала первоисточнику, а именно Библии. Если бы они это сделали, то дальше могло быть два варианта. Либо они должны были обвинить Истархова в умышленной фальсификации Библии, подтасовке фактов, искажении цитируемого материала, подмене его смысла и т.д. Либо второй вариант: они убедились, что Истархов действительно верно передаёт содержание Библии, что в Библии действительно содержатся прямые призывы к убийствам, зверствам, погромам. Тогда они должны были ужаснуться, признать Библию экстремистской литературой, стремиться её запретить и т.д.

Но они не сделали ни первого, ни второго. Как это могло произойти? Что это означает? Это может означать только то, что указанные эксперты являются недобросовестными людьми, выполняющими чей-то нечистоплотный заказ и получающие за этот заказ неплохие деньги. **Экспертиза стоит порядка 100 000 рублей. Немалые деньги!** В нашей стране хватает людей, которые за деньги мать родную продадут. А тут за одну бумагу 100 000 рублей. Написал 10 бумаг – получил миллион рублей. **То есть это бизнес. Грязный бизнес. О какой же объективности может идти речь при такой системе оплаты?**

Важно отметить, что **ВСЕ без исключения эксперты, которые дали положительное заключение на книгу Истархова, не получили ни одной копейки!** Они выполнили свою работу чисто из принципиальных соображений, руководствуясь объективной истиной и своей СОВЕСТЬЮ.

Теперь посмотрим на следующий момент. Указанные эксперты обвиняют Истархова в критике христианства, Это якобы разжигает и унижает.

Трое филологов пишут: (с. 3): *«В книгах В.А. выражается негативное отношение к христианству и к христианским ценностям...»* Да, это так. Всё это у Истархова есть. **НУ И ЧТО?** Что в этом плохого или преступного? Каждый имеет право иметь свою собственную оценку (в том числе и самую негативную) всего, что угодно, в том числе и любых идеологий и религий. **ЭТО ЗАКОННОЕ ПРАВО ЧЕЛОВЕКА!** У нас в стране 75 лет писали самое негативное о любых религиях и церквях. Может сейчас запретить все книги советского периода? Но это не может.

Во ВСЕ времена критиковали все религии. Хотелось бы узнать у этих «экспертов»: читали ли они каких-либо антихристианских мыслителей, хотя бы Таксила или Ницше? У Ницше самая негативная оценка христианства. Он пишет о христианстве с полным отвращением и омерзением. Это сильнее, чем у Истархова. Ну и что? Ницше – общепризнанный гений во всём мире, и его книги изучают в школах. У нас тоже изучают. А Таксила, который высмеивал христианство самым жёстким образом, в советские времена издавали многомиллионными тиражами.

В соответствии со ст. 35, п. 1 ГПК РФ я имею право задавать вопросы экспертам и специалистам. Я задаю вопросы экспертам, **прошу суд обеспечить мне ответы на эти вопросы:**

Вопрос 8: Считаете ли Вы, что произведения Ницше, Таксила и всех других критиков христианства оскорбляют, унижают христиан и разжигают религиозную вражду?

Вопрос 9: Считаете ли Вы необходимым запретить всех критиков христианства и иудаизма?

Негативная оценка христианской церкви и её служителей – это также естественное право людей. Вы **посмотрите классический кинофильм «12 стульев».** В каком позорном виде там показан и высмеян христианский поп. Может быть, указанные эксперты захотят «12 стульев» запретить и все советские кинофильмы за одно? Но это не может. **Читайте сказку Пушкина «О попе и работнике его Балде», которую изучали в школах. Там показан христианский поп в самом неприглядном свете. В конце сказки Балда третьим щелчком вышибает мозги у попа.** Можно ли это трактовать как призыв к расправе со служителями христианской церкви? Вы отдайте сказку Пуш-

кина этим Вашим «экспертам», поставьте перед ними те вопросы, которые Вы ставили, и от Пушкина ничего не останется. **У Истархова нет идей вышибать мозги у попов. У Пушкина есть, у Истархова нет.**

Естественно, Пушкин не одинок. В современной мировой литературе подобных произведений более чем достаточно. Читают ли указанные эксперты мировую литературу? Ведь ничего не знают. Демонстрируют полную некомпетентность. Библию не знают, Ницше не знают, Пушкина не знают, ничего не знают. Кто их выбрал в эксперты? Кто им присвоил учёные степени?

Важно отметить, что любая самая негативная оценка никогда не может считаться преступлением. Оценка и мнения – это одно, а призывы к убийствам, насилию, погромам, дискриминации – это совсем другое. **Отрицательная оценка христианства и иудаизма у Истархова есть, а призывов к убийствам, погромам, насилию у Истархова НЕТ!**

На с. 2 трое филологов обвиняет Истархова в том, что он пропагандирует якобы *«неполноценность таких религий, как иудаизм и христианство ...По мнению автора, эти религии (Истархов называет их лжерелигиями) являются информационным оружием, которое используют евреи в борьбе с русскими».* Да эти религии Истархов считает информационным оружием, это верно. И где же здесь неполноценность? Это очень сильное оружие, оно прекрасно работает многие сотни лет. И позволяет захватывать власть и управлять сознанием и поведением людей. Какая же неполноценность? Всё как раз наоборот. А экспертам дали задание найти неполноценность, вот они её и пытаются наскрести откуда можно.

Ложь – это очень сильное оружие. Во всех войнах воюющие стороны никогда не говорят правду друг другу, а стремятся обмануть. Истарховская правда разбивает это сильное оружие и делает его слабее, а ИМ этого не хочется. Им вообще хочется запретить всякую правду и всякую свободную мысль.

Что касается господина Суслонова, то он свой документ назвал «Результаты исследования». Эти так называемые исследования г-на Суслонова выполнены в противоречии с Законом и законным считаются не могут. Непонятен сам статус этих «исследований». Если это экспертиза, то Суслонов был обязан дать подписку об ответственности, но он этого не сделал. Если это заключение специалиста, то оно должно выполняться по запросу с чётко определёнными вопросами по конкретному делу по конкретной книге. Суслонов в своих «исследованиях» даёт оценку сразу по двум книгам Истархова: а «Удару Русских Богов», и «Что такое “Мёртвая вода”?». Ему хочется одним выстрелом убить сразу двух зайцев. Но так не бывает в серьёзных исследованиях: они ведутся по конкретной книге и по конкретному делу.

Суслонов в своих «исследованиях» отвечает на те вопросы, которые ОН САМ себе посчитал нужным поставить. В завершение своего «исследования» Суслонов делает общий вывод (с. 6, п. 3): *«Поэтому свободное распространение данной книги является общественно вредным и должно быть пресечено».* У него никто не спрашивает, что должно быть пресечено, что нет. Передним таких вопросов не поставлено.

Он даже даёт юридическую оценку данной книги – на с. 5 в п. 2 он пишет: *«Исследуемый текст книги несёт в себе признаки состава преступлений согласно статье 282 УК РФ».* **За кого же считает себя майор милиции Суслонов? Он выступает как прокурор и как судья. Но ему никто таких властных полномочий не давал. Он незаконно присваивает себе чужие властные полномочия!!!** А ведь Суслонов всего лишь кандидат философских наук и не более того. И этот человек числится экспертом. Этого «эксперта» можно привлекать к ответственности за заведомо ложные заключения и за незаконное присвоение чужих властных полномочий. Его «исследования» нельзя признать законным документом. Этот документ противоречит и здравому смыслу и закону.

Суслонову хочется какие-то книги запрещать. А кто ему дал такие права? Почему он хочет отнять у других людей право читать то, что им хочется? Люди имеют право свободно читать любые книги. В статье 19-й Декларации Прав Человека написано: *«Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».* Суслонов хочет грубо нарушать права человека, а это противозаконно.

Тем же самым хотят заниматься и трое филологов. Цель их экспертиз – признать какую-то книгу экстремистской. А после этого эту книгу нельзя будет ни издавать, ни распространять. А это цензура. Но в нашей стране цензура по Конституции не только отменена, **ЦЕНЗУРА ЗАПРЕЩЕНА (статья 29, п. 5).**

Таким образом, все указанные эксперты занимаются антиконституционной деятельностью! Стремятся поломать наш Конституционный строй и ввести цензуру. А это, кстати, полностью подпа-

даёт под признаки закона «Об экстремизме». Вот кого надо привлекать к ответственности. Их экспертизы носят незаконный характер.

Отметим, что запрещение ЛЮБЫХ книг – это крайняя форма мракобесия! Это преступление против человеческого разума. У нас всё это было в сталинские времена. Хватит. Но ОНИ опять хотят повторения тоталитарного режима, когда миллионы лучших сынов России гноили в ГУЛАГе за свободную мысль? Преступный тоталитарный режим всегда начинается с запрещения свободы слова. И все тоталитарные режимы всегда держались на таких людях, как Суслонов П.Е., Казарин Ю.В., Воронина Т.М., Плотникова А.М.

Борды с так называемым экстремизмом могли бы конечно и Библию запретить, как это делали коммунисты. Но это мракобесие уже было. Хватит. Никакие книги, даже Библию, запрещать нельзя! Хорошая ли Библия или плохая – это книга историческая. Она может нравиться, может не нравиться, но запрещать книги нельзя. НИКАКИЕ! Это преступление против человеческой мысли.

По международному праву у государства нет права запрещать какие-либо книги, вне зависимости от того, хорошие это книги или плохие на чей-то взгляд.

Во всех цивилизованных странах свободно продаётся книга Адольфа Гитлера «Моя борьба», а в Израиле её не только издают. Её изучают в школах. Вот как нам надо делать.

Далее на с. 4 (вопрос) трое филологов пишут: «В тексте книги Истархова содержится утверждения, в которых оправдывается превосходство русских над евреями ... автор книги постоянно подчеркивает, что "В России должны править русские в интересах русского народа и других коренных народов России"». Где же здесь превосходство русских над евреями? Превосходство – это констатация и пропаганда факта. А фактов-то нет. Есть желание, чтобы русские правили на Руси, но это не факт, это всего лишь желание. Да, Истархов хочет, чтобы так было. Это что преступление? Тем более, что Истархов подчёркивает, что это правление должно быть не только в интересах русских, но и всех других коренных народов России. Что здесь плохого? Оказывается само пожелание Истархова, чтобы русские начали править на Руси, – это уже преступление. А кто же должен править? Евреи? А почему русским нельзя править? Это что запрещено законом? Очевидно, что уральские эксперты демонстрируют ярую русофобию и дискриминируют русский народ.

Трое филологов на с. 3 дописались до совершенно фантастических вещей: «В книге Истархова встречаются следующие высказывания, в косвенной форме содержащие призывы к активному неподчинению требованиям власти и призывы к неповиновению власти: "1) Надо готовить суд над иудаизмом как преступной идеологией"». Вот до чего дошли. Оказывается, если Вы готовите законный юридический процесс – суд над иудаизмом, то Вы призываете к неподчинению и неповиновению властям. Как же эти эксперты себе представляют связь между иудаизмом и властью? Оказывается, они считают, что в России – это одно и то же. Иудей – это, по их мнению, уже представитель власти. Если Вы выступаете против иудея, то Вы против власти. Это, конечно, мракобесие в высшей степени. Это полное надругательство над русским народом, над законом, над Конституцией, над правами человека.

В Конституции России в статье 3 написано: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в России является её многонациональный народ». Вот кто у нас власть по основному закону страны. Не иудаизм и не иудей у нас является источником власти, а народ. Не евреи, не иудеи, а многонациональный народ, куда естественно входят и русские. Других источников власти в России нет.

В чём же дальше трое филологов обвиняют Истархова? Оказывается, Истархов использует такое словосочетание как «еврейская мафия», а это, по их мнению (с. 5 (вопросы 3 и 4) и с. 6 (3)), оскорбление всех евреев. Они считают, что использовать такое словосочетание – это экстремизм. На с. 6 они дают совершенно правильное определение мафии: «мафия – организованная преступная группировка, имеющая связи с представителями правящих кругов и извлекающая доходы из незаконной деятельности». Но указанные эксперты хотят запретить использовать именно такое словосочетание как «еврейская мафия». Против словосочетания «русская мафия» они не выступают. Мы по всем каналам телевидения постоянно слышим про так называемую «русскую мафию», в руководстве которой, кстати, русских нет, а есть евреи, армяне и др. Но их почему-то называют «русской» мафией. И это не оскорбление русского народа. Это можно. Еврейская мафия – нельзя. Очевидно, что такое выделение евреев в отдельную привилегированную группу – это ничто иное, как расизм.

На самом деле все мафии, так или иначе, имеют своё национальное лицо. Имеются национальные преступные группировки. Это не вымыслы Истархова, это реалии жизни. В России ЕСТЬ еврейская мафия! Тот, кто это отрицает, тот человек просто лживый. В своё время руководителем еврейской мафии в России был господин Березовский Б.А. И он был не просто преступником, он был именно представителем мафии, то есть его группировка имела непосредственные

связи с представителями самых высших правящих кругов. Недавно в Израиле был выпущен интересный фильм на иврите (с русским переводом) «Олигархи», в котором процесс разграбления госсобственности в России в период так называемой приватизации показан во всей красе. Я прилагаю этот фильм в качестве доказательства.

В этом фильме Березовский, Гусинский, Чубайс и др. совершенно откровенно, цинично, не стесняясь, рассказывают о своих деяниях по растаскиванию государственной собственности. Березовский совершал беспрецедентные по масштабам преступления, имея самые широкие связи с представителями власти и в первую очередь с Ельциным. Творил всё, что хотел. Первым, кто выступил против всевластного Березовского, был Евгений Максимович Примаков. Примаков сам является евреем по национальности, но это не помешало ему, став премьер-министром, организовать возбуждение против Березовского серии уголовных дел. Это показывает, что, во-первых, далеко не все евреи являются членами еврейской мафии. Во-вторых, далеко не все евреи готовы терпеть преступные деяния еврейской мафии, даже если эта мафия находится на вершине власти.

А трое филологов считает, что если кто-то произнёс слова «еврейская мафия», то сразу оскорбил всех евреев как нацию. Таким образом, эти эксперты отождествляет всех евреев с понятием «еврейская мафия». Это не что иное, как самое настоящее оскорбление всех евреев. Не Истархов оскорбляет евреев, а уральские эксперты.

Те, кто выступает против использования термина «еврейская мафия», делает это не по глупости. Их задача – заткнуть рот всем, кто против мафии выступает. Чтобы скрыть все преступления мафии, чтобы мафия творила свои преступления безнаказанно. Возникают естественные вопросы. Как надо расценивать наших уральских экспертов? Как защитников еврейской мафии? Или как пособников еврейской мафии?

На с. 4 трое филологов пишут: «автор оправдывает действия, направленные на полное или частичное уничтожение евреев: "Наша цель – еврейскую мафию, всех этих березовских, чубайсов, лившицев, кириенков, смоленских, гусинских, ходорковских и всех их друзей-соучастников необходимо судить"». То же самое пишет Суслонов (с. 4): «Автор призывает к насилию над религиозными и национальными группами, которые, по его мнению, несут коллективную ответственность за все беды России. Например: "Надо готовить суд над иудаизмом как преступной идеологией"». То есть, по мнению всех указанных экспертов, законный юридический процесс – суд – это ничто иное, как преступление, как насилие. Призывать к суду – это, по их мнению, призывы к насилию над гражданами, призывы к полному или частичному уничтожению любимых евреев.

Практика реальной жизни в России может сильно огорчить наших защитников еврейской мафии. Из тех людей, которых Истархов считал необходимым привлечь к суду, Ходорковский уже сидит. Березовский заочно осуждён, и он находится в бегах в Англии. Похожая картина с Гусинским. Это показывает, что правоохранительная система России, при всех её недостатках борется с еврейской мафией и результаты этой борьбы ненулевые. Так что процесс-то пошёл. Посмотрим, что будет дальше. Не исключено, что со временем и защитников еврейской мафии будут привлекать к ответственности!

Можно подумать, что уральские эксперты не дружат с логикой. Но я думаю, что они не так глупы, как может показаться. Им заплатили деньги, им дали задание «накопать» призывы к убийствам и насилию, даже если их нет. А у Истархова их действительно нет. А накопать нужно. Вот им и приходится вполне корректные высказывания преподносить как призывы к насилию, оскорблению, разжиганию и т.д.

Для меня очевидно, что указанные эксперты не просто некомпетентные люди. Их экспертизы – заведомо ложные.

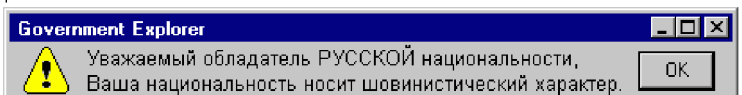
Русский Антифашистский Комитет уже инициирует возбуждение уголовного дела против всех этих «экспертов». Причём не только по статье за заведомо ложные заключения экспертов, но и за пособничество геноциду русского народа.

Я также буду вынужден требовать возбуждения против них уголовного дела по части первой статьи 307 УК РФ «Заведомо ложное заключение эксперта...»

В результате изложенного прошу считать экспертизы кандидата философских наук, майора милиции Суслонова П.Е. и экспертизу трёх филологов: доктора филологических наук Казарина Ю.В., кандидата филологических наук Ворониной Т.М., кандидата филологических наук Плотниковой А.М. некомпетентными, недобросовестными и незаконными.

Прошу данные документы исключить из состава доказательств со стороны обвинения.

Иванов В.А.



КНИГИ – ПОЧТОЙ

Коммерческий отдел Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «РУССКАЯ ПРАВДА» охотно вышлет всем желающим следующие издания:

1. **«МИР СЛАВЯНСКИХ БОГОВ» (пятое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Славянские Боги, Славянские праздники, Славянские обряды. **140 рублей.**
2. **«ИМЕНОСЛОВ» (четвёртое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Впервые в мире издан сборник Славянских имён и прозвищ с толкованием их значения и происхождения. **140 рублей.**
3. **«АКВАРИУМ-2»**, авт. Суровов В. 352 стр. в тв. пер. Разоблачение предателя В.Резуна («Виктора Суворова»). **240 рублей.**
4. **«ЛЕДОКОЛ-2»**, авт. Суровов В. 352 стр. в тв. пер. Разоблачение предателя В.Резуна («Виктора Суворова»). **240 рублей.**
5. **«ПРЕОДОЛЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА» (2-е издание!)**, авт. Авдеев В.Б. 240 стр. Опыт адогматической проповеди. **140 рублей.**
6. **«ЗАБАВНАЯ БИБЛИЯ»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Сатирическое разоблачение священной книги иудеев и христиан – Библии. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
7. **«ЗАБАВНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Сатирическое разоблачение священной книги иудеев и христиан – Библии. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.). **НОВИНКА!**
8. **«СВЯЩЕННЫЙ ВЕРТЕП»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Лицемерие, обман, убийство, прелюбодеяние – вот чем усеян путь «святых» отцов! **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.). **НОВИНКА!**
9. **«ВО ВЛАСТИ СИМВОЛОВ» (второе издание!)**, авт. Климович К.К. 160 стр. с илл. Впервые в России изданная одна из самых малоизвестных работ основателя коммунистического движения, посвящённая национальному вопросу. **120 рублей.**
10. **«ПРАЩУРЫ. ЦИЛИТЕЛЬ»**, авт. Шилов Ю.А. 432 стр. Книга о предках славян и их братьев. **240 рублей.**
11. **«ВЛЕСОВА КНИГА» (третье издание!)**, пер. Слатин Н.В. 240 стр. Один из древнейших памятников Славяно-русичей в переводе профессионального филолога. **140 рублей.**
12. **«РЕВИЗИОНИСТСКАЯ ИСТОРИЯ: ВЗГЛЯД СПРАВА»**, сост. Сергеев С.В. 288 стр. Сборник статей ведущих американских учёных о лживости современной исторической «науки». **180 рублей.**
13. **«ЗАВЕЩАНИЕ СТАЛИНА»**, авт. Скобелев Э.М. 320 стр. Патриотический роман главного редактора Вестника Администрации Президента Республики Беларусь. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
14. **«СТАЛИНУ, ЕВРОПА, ПОКЛОНИСЬ» (второе издание!)**, сост. Гуменюк Ю.Н. 688 стр. в тв. пер. Сборник статей, материалов, документов, фотографий о руководителе СССР в 1924-1953 гг. И.В.Сталине. **360 рублей.**
15. **«СТИХИ. ПЕРЕПИСКА С МАТЕРЬЮ И РОДНЫМИ»**, авт. Сталин И.В. 80 стр. с илл. Стихи Сталина, о Сталине. Молодой Сталин в воспоминаниях и документах. Переписка Сталина с матерью и родными. Фотоматериалы. **80 рублей.**
17. **«КТО УПРАВЛЯЕТ АМЕРИКОЙ?»**, авт. Энтони Саттон. 176 стр. в тв. пер. Исследование целиком посвящено одной из главных международных финансово-политических структур, влияние которых выходит далеко за пределы США!. **180 рублей.**
18. **«КАПИТАЛ, ДОЛЛАР США, РУБЛЬ И ЮАНЬ И ЧТО ЗА ЭТИМ КРОЕТСЯ»**, авт. Гусев Ю.А. 240 стр. Первое в нашей литературе сравнительное исследование политики государственного обеспечения своей валюты. **140 рублей.**
19. **«ОТ АРИЕВ К РУСИЧАМ» (пятое издание!)**, авт. Дёмин В.М. 384 стр. Учебник истории Отечества для русских патриотов. **200 рублей** (мяг. обл.). **260 рублей** (твёрд. пер.).
20. **«ОТ РУСИЧЕЙ К РОССИЯНАМ» (3-е издание!)**, авт. Дёмин В.М. 240 стр. Продолжение «От Ариев к Русичам». **140 рублей.**
21. **«ОБРАЗОВАНИЕ И КРУШЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ»**, авт. Дёмин В.М. 640 стр. Продолжение и развитие книг «От Ариев к Русичам» и «От Русичей к россиянам». **300 рублей** (мяг. обл.). **380 рублей** (твёрд. пер.).
22. **«ОТБИТЫЙ ШТУРМ: 1900-1913 гг.»**, авт. Глушков Е.Ф. 416 стр. Россия в смертельной схватке с сионизмом. **260 рублей.**
23. **«РУССКИЙ ОТВЕТ НА ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС»**, авт. Брагин А.П. 512 стр. Книга главного редактора Всеславянской Издательской группы «Русская Правда» посвящена русско-еврейским взаимоотношениям и путях решения пресловутого еврейского вопроса. **260 рублей** (мяг. обл.). **340 рублей** (твёрд. пер.).
24. **«ЧЕГО ОТ НАС ХОТЯТ ЕВРЕИ» (2-е издание)**, авт. Севастьянов А.Н. 240 стр. Научное исследование, основанное на базе документальных источников еврейского происхождения, проведённое сопредседателем НДПР. **140 рублей. НОВИНКА!**
25. **«ВРЕМЯ БЫТЬ РУССКИМ!»**, авт. Севастьянов А.Н. 896 стр. в твёрд. пер. Третья сила. Русский национализм на авансцене истории. **400 рублей.**
26. **«РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ: ЕГО ДРУЗЬЯ И ВРАГИ» (2- издание!)**, авт.-сост. Севастьянов А.Н. 320 стр. Сборник очень важных для нашего времени дискуссионных статей по проблемам русского национализма. **180 рублей. НОВИНКА!**
27. **«РУССКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАТЕХИЗИС»**, авт. прот. Иоанн Петров. 152 стр. Что нужно знать русскому человеку о христианстве. **120 рублей.**
28. **«ИДЕЯ ЖИЗНИ»**, авт. Иванов Ю.Г. 240 стр. Книга посвящена философии и практике Системы ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем уже на протяжении нескольких десятилетий является автор. **140 рублей. НОВИНКА!**
29. **«УЧИТЕЛЬ И УЧЕНИК»**, авт. Иванов Ю.Г. 320 стр. Книга посвящена современной педагогике здоровья – Системе ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем на протяжении десятилетий является автор. **180 рублей. НОВИНКА!**
30. **«РУССКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ»**, авт. Иванов Ю.Г. 320 стр. Книга посвящена людям, практикующим Систему ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем на протяжении десятилетий является автор. **180 рублей. НОВИНКА!**
31. **«РУССКАЯ ВЕРОЯТНОСТНАЯ ЛОГИКА»**, авт. к.т.н. Лобанов В.И. 320 стр. в твёрд. пер. Азбука русской математической логики. **240 рублей. НОВИНКА!**
32. **«СОН ДУРАКОВ. КОЛЬЦО ВЕДЬМ»**, авт. БУДИМИР. 240 стр. Русские ведические повести. **140 рублей. НОВИНКА!**
33. **«БОЙНЯ»**, авт. Петухов Ю.Д. 320 стр. Русский фантастический роман. **180 рублей** (мяг. обл.), **240 рублей** (твёрд. пер.)
34. КОМПАКТ-ДИСК: **«ДУХ ВРЕМЕНИ»** + **«ДУХ ВРЕМЕНИ-2»**, реж. Питер Йозеф. Что объединяет библейский миф, теракты 11 сентября и кредитную систему во главе с Центробанком? Ложь, которая служит на протяжении веков порабощению человечества! Фильмы дают уникальный анализ многочисленных фактов манипуляции общественным сознанием с древнейших времён по настоящее время и заставляют задуматься: а таков ли мир, каким нас научили его представлять? **500 рублей. НОВИНКА!!**

ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТ ЗАКАЗАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КАТАЛОГ «ДИСКИ-ПОЧТОЙ»

Окончание на 16 стр. ➔

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Начало на 15 стр.

35. КОМПАКТ-ДИСК: «ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ», реж. В.Карпов. Документальный ч/б фильм 1973 года снятый студией «Центрнаучфильм» по поручению Политбюро ЦК КПСС при содействии КГБ СССР (уничтоженный). **200 рублей.**

36. «НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА», авт. Гродненский Н.Н. 672 стр. в твёрд. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. **300 рублей.**

37. «ПЕРВАЯ ЧЕЧЕНСКАЯ», авт. Гродненский Н.Н. 720 стр. в твёрд. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. **320 рублей.**

38. «РУССКИЕ ГЕРОИ ЗАСЕКРЕЧЕННЫХ ВОЙН», авт. Гродненский Н.Н. 352 стр. в твёрд. обл. Участие наших военнослужащих в более чем в двух десятках вооружённых конфликтов и локальных войн в Европе, Азии, Африке и на Ближнем Востоке с 1946 по 1991 гг. **240 рублей.**

В связи с ростом цен, распродажей тиражей и появлением новинок КАТАЛОГ ПОСТОЯННО ОБНОВЛЯЕТСЯ!

Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом для жителей Российской Федерации и зависят от инфляции. Рассылка по предоплате.

Оптовым распространителям скидки до 50%.

При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается в 1,5 раза.

Для жителей СНГ цена на литературу на 50% выше указанной.

Все заказавшие литературу из списка дополнительно бесплатно получают несколько националистических газет. Наложным платежом в страны СНГ литература не отправляется.

Для ответа на ваши письма, а также для получения **ПОЛНОГО**, обновлённого каталога «Русской Правды» вкладывайте в письмо **подписанный** конверт с обратным адресом. Однако помните, что редакция «Русской Правды» с идиотами в переписку не вступает.

Издательская группа «Русская Правда» окажет содействие в выгодном издании национально-патриотической литературы за счёт средств автора и поможет в её распространении.

Заказы и почтовые переводы направляйте по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу.**

С целью значительной экономии (3% – Сбербанк; 8% – почта) **частные лица** могут перевести деньги на расчётный счёт № **42301810638030321514** в ОАО «Сбербанк России», Донской филиал № 7813/0770, г. Москва: ИНН **7707083893**; корр./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Получатель: **Аратов Александр Михайлович.**

Организации могут перечислить деньги на расчётный счёт № **40702810438060145859** в ОАО «Сбербанк России», Царицынское отделение № 7978/0804, г. Москва: ИНН **7727215876**; КПП **772701001**; корр./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Без НДС – не облагается. Получатель: **ООО «Русская Правда-пресс».**

Наш счёт в системе «Яндекс.Деньги»: **4100135158291.**

ДЛЯ ПОДПИСКИ на газету «Русская Правда» непосредственно через редакцию, пришлите по указанному выше адресу **160 рублей** и 10 **оплаченных** и **подписанных** конвертов (желательно, ф. А5).

Редакция «Русской Правды» нуждается в услугах водителя-патриота с личным легковым автотранспортом для нечастого (1-2 раза в неделю) экспедирования книжной продукции в пределах Москвы. Гарантируем не очень большое, но стабильное вознаграждение. Обращайтесь по телефонам редакции.

ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН СЛАВЯНСКИХ ТОВАРОВ



+7 (495) 978-03-48

+7 (499) 794-50-72

+7 (901) 517-03-48

IGQ 359-583-751

СЛАВЯНСКИЕ национально-патриотические КНИГИ, календари, диски, обереги и мн. др.

Бесплатный каталог можно получить, прислав нам конверт с обратным адресом: **117556, Москва, а/я 40**

www.slavtorg.org magazin@ruspravda.org

© «РУССКАЯ ПРАВДА»

выпуск № 59-60 2009 г.

Регистрационное свидетельство № 012664 Комитета РФ по печати от 10 апреля 1996 года.

Основана 15 июня 1994 года.

Учредитель
АРАТОВ

Александр Михайлович

Главный редактор
БРАГИН

Анатолий Павлович

Газета издаётся
по благословению Волхва
Святогусского РАТЁБОРА

*Мнение редакции
не всегда совпадает
с мнением авторов*

Наш адрес (для писем):
**117556, Москва, а/я 40,
Аратову А.М.**

Наши тел./факс:
**(495) 978-03-48
8-901-517-03-48**

<http://www.ruspravda.org>
<http://ruspravda.livejournal.com>

e-mail: info@ruspravda.org
e-mail: ruspravda@mail.ru

ICQ **359-583-751**
ICQ **446-322-960**

Объём 2 п.л.

Тираж 8 400 экз.

Отпечатано в ГП «Облиздат» (248640, Калуга, пл. Старый Торг, д. 5; тел.: 57-40-70)

Заказ № 655

Подписано в печать
по графику и фактически
20.03.2009 в 7.40

Цена свободная

! При перепечатке ссылка на
«Русскую Правду» обязательна!

Редакция «РП» с идиотами
в переписку не вступает!

Часть тиража бесплатно
распространяется среди воен-
ных, осуждённых и студентов за
счёт пожертвований русских
патриотов-националистов.