

ЗАЩИТА РУССКИХ УГОЛОВНО НАКАЗУЕМА

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО
Аратова Александра Михайловича,
обвинённого по ст. 282, ч. 2 УК РФ,
дело № 333227

Уважаемый суд! Ваша честь!

Мне уже трудно что-то добавить в свою защиту после блестящей речи моего защитника Александра Никитича Севастьянова.

Но я хочу обратить внимание суда на то, ЗА ЧТО меня привлекают к уголовной ответственности, да ещё с использованием никогда не имевшегося у меня «служебного положения».

Вот это уголовное дело – № 333227 – само по себе уникальное. И, прежде всего, оно уникально тем, что меня судят за позицию, за мнение, за убеждение. Не за действие, а за СЛОВО, причём далеко не всегда моё. Ведь я никого в жизни не убил, не ограбил, не шантажировал, я не брал и не давал взятки, не принимал и не распространял наркотики, не уклонялся от уплаты налогов, не хулиганил и не обманывал. От моей журналистской, просветительской и общественной деятельности вообще ни один порядочный человек не пострадал! Это, кстати, подтверждается и самим Обвинительным заключением (стр. 19): «Сведения о потерпевших: нет. Сведения о гражданском истце: нет. Сведения о гражданском ответчике: нет.» **НЕТ потерпевших. НЕТ пострадавших.** НЕТ ни одного человека, который вследствие моей деятельности стал бы несчастным.

Это уголовное дело уникально ещё потому, что ВПЕРВЫЕ в современной России привлекают к уголовной ответственности не рекламодателя, а рекламораспространителя. **Прокуратура просто плюёт на Закон.** В данном случае на Федеральный Закон «О рекламе» от

18 июля 1995 года № 108-ФЗ, в частности на статью № 30, которая исключает из числа субъектов, ответственных за нарушение законодательства о рекламе, рекламопроизводителей.

ВПЕРВЫЕ в современной России привлекают к уголовной ответственности за публикацию материала не первоисточник, а редактора, который дословно перепечатал спорную статью. **Опять прокуратура плюёт на Закон.** Теперь уже на Закон РФ «О средствах массовой информации» № 2124 от 24 декабря 1991 года. И конкретно на статью № 57, которая так (очевидно, специально для прокуратуры) и называется «Освобождение от ответственности»: «Редакция, главный редактор, журналист не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, либо ущемляющих права и законные интересы граждан, либо представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации и (или) правами журналиста: если они являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространённых другим средством массовой информации, которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации» Письмо Заместителя директора Департамента массовых коммуникаций Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ А.Н. Лутсара. № 351-03-06 от 22 марта 2006 г. чётко нам разъясняет:

«Войско собирается там, где и один в поле воин.»

Русская пословица

«Трактование статьи 57 закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" является дословным и расширительному толкованию не подлежит».

Хочу ещё особо отметить, что теологические, межрелигиозные диспуты (в частности, о личности Иисуса Христа) идут уже почти два тысячелетия. Самые разные люди – разных этнических групп, полов, возрастов, вероисповеданий, социальных сословий, политических убеждений, сексуальных ориентаций и пр. – тысячелетия спорят, порою до хрипоты, о национальности, происхождении, магических способностях, правильности-неправильности учения и личных пристрастиях Иисуса Христа. Этих суждений миллионы, написаны тысячи и тысячи толстенных книг с абсолютно разными точками зрения на предмет спора. Разумеется, существует огромное количество людей, которых не устраивает и даже обижает та или иная точка зрения на христианство. Ну и что? Современным образованным людям ни в одной цивилизованной стране мира никогда в жизни не придёт в голову решать теологические, богословские споры посредством обращения в правоохранительные органы. И не в одной развитой светской стране мира правоохранительные органы не пойдут на поводу у религиозных фанатиков и не будут позориться в независимом суде, доказывая неверность и противозаконность того или иного религиозного или антирелигиозного суждения. И только прокуратура Юго-Западного административного округа Москвы ВПЕРВЫЕ додумалась привлечь редактора частного малотиражного средства массовой информации к уголовной ответственности за *перепечатку* из другого официального СМИ атеистической статьи, которая возмутила лично надзирающего прокурора Мосгорпрокуратуры В.В. Рыбалку. Сарказм и цинизм данного момента состоят ещё и в том, что заявление против меня написали не оголтелые религиозные фанатики-христиане, возмущённые якобы богохульной статьёй, которая могла бы задеть их религиозные чувства. Заявление против меня написал вообще не христианин – его написал еврей-атеист Брод Александр Семёнович. Как антихристианская, дискуссионная статья могла оскорбить его чувства?..

«Моё» (если так можно выразиться) уголовное дело примечательно многими удивительными моментами, связанными с нарушениями Закона теми, кто в принципе его должен оберегать и неукоснительно блюсти.

1. Это уголовное дело было возбуждено по заявлению, присланному ПО ТЕЛЕФАКСУ. Оригинала заявления в деле нет.

2. Уголовное дело № 333227 было возбуждено не по факту совершения преступления, а СРАЗУ – «в отношении Аратова А.М». Без проверки и расследования.

3. Уголовное дело было возбуждено не только не по месту совершения предполагаемого преступления (первоисточник – газета «Я – русский» относится к Пресненской межрайонной прокуратуре ЦАО Москвы), но и даже не по месту моего проживания. Более того, оно возбуждалось в прокуратуре другого административного округа. Чертановская прокуратура находится в Южном административном округе, а я проживаю в Юго-Западном.

Почему так было сделано? Да потому, что «моя» Зюлинская прокуратура ЮЗАО отказалась незаконно возбуждать заведомо позорное дело. И вот тогда надзирающий прокурор Мосгорпрокуратуры Рыбалка Валерий Викторович использовал своё служебное положение для возбуждения уголовного дела в более лояльной

прокуратуре. Я лично слышал телефонные наставления г-на Рыбалки в кабинете ст. помощника Чертановского прокурора Зецер-Пейсиник Виктории Юрьевны.

4. Уголовное дело по заявлению А.С.Брода было возбуждено после экспертного заключения сотрудника НИИ Генеральной прокуратуры М.В.Кроза, который издаёт свои научные работы на деньги Московского бюро по правам человека, возглавляемого тем же А.С.Бродом. Это нисколько не скрывается, и информация о спонсорстве опубликована в выходных данных работ М.Кроза. Напомню, что согласно письму Следственной службы Управления по г. Москве и Московской области ФСБ РФ № 8/2-1063 от 26 февраля 2006 г. на имя депутата ГД ФС РФ Н.А. Павлова «НП "МБПЧ" был получен грант Европейской Комиссии в размере 1.448.112 (один миллион четыреста сорок восемь тысяч сто двенадцать) евро на осуществление так называемого правозащитного проекта под названием "Общественная кампания противодействия расизму, ксенофобии, антисемитизму и этнической дискриминации в многонациональной Российской Федерации"».

5. Когда после моих жалоб дело № 333227 передали в прокуратуру Южного административного округа и меня вызвали на допрос, МНЕ ОТКАЗАЛИ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ЗАЩИТУ. Следователь Асанов В.В. отказал мне в предоставлении адвоката, мотивировав это моим юридическим образованием. Его, видите ли, «поджимали сроки» и поиски государственного защитника для меня в его планы не входили. На мои возражения и протесты следователь Асанов пригрозил мне взятием под стражу под надуманным предлогом. Мне пришлось уступить...

Должен заметить, что даже у такого отъявленного и бесчеловечного преступника, как Чекатило бесплатный государственный адвокат был. И на всех стадиях следствия! У меня же, добропорядочного журналиста, оказалось меньше прав, чем у маньяка Чекатило...

При этом следователь Асанов мог запросто позвонить мне домой по телефону ночью, перебудив моих домашних, чтобы вызвать на следующий день на допрос. Сам при этом на допрос мог позволить себе в назначенное им же время не явиться.

6. В ходе следствия грубо нарушалась 198 статья Уголовно-процессуального кодекса РФ (Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы):

1. При назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник вправе:

1) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;

2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;

3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;

4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;

5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;

6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

2. Свидетель и потерпевший, в отношении которых производилась судебная экспертиза, вправе знакомиться с заключением эксперта. Потерпевший пользуется также правами, предусмотренными пунктами 1 и 2 части первой настоящей статьи.

Часть вторая статьи 198 УПК РФ подлежит применению в соответствии с конституционно-правовым смыслом, выявленным в Определении Конституционного Суда РФ от 04.11.2004 № 430-О.

Так вот, меня лишили ВСЕХ прав, положенных мне согласно статье 198 УПК РФ. Меня никто НИ РАЗУ не знакомил с постановлением о назначении судебной экспертизы до проведения экспертизы. Из этого следует, что я никак не мог заявить отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении. Я был лишён права ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных мною лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении. Я был лишён права ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту. Ну и не мог я, разумеется, присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту.

Меня знакомили с постановлениями о назначении судебной экспертизы уже ПОСЛЕ проведения экспертизы. И дополнительные вопросы эксперту в протокол я задавал уже ПОСЛЕ того, как экспертиза была проведена.

Все мои ходатайства о привлечении в качестве экспертов указанных мною лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении неумолимо отклонялись.

7. На самую первую экспертизу, проведённую специалистом К.И.Алексеевым, фактически оправдывающую автора статьи «Основные заповеди Иисуса Христа», прокуратура предпочитает не обращать никакого внимания. Как будто её и не было. Как будто не по просьбе самой прокуратуры она была проведена. А ведь если она сразу была признана, то никакого дела не было бы – его нужно было бы прекращать за отсутствием состава преступления.

8. Впервые в практике расследования уголовных дел, возбуждённых по 282 статье УК РФ, по прямому указанию ст. прокурора Отдела Мосгорпрокуратуры Рыбалки В.В. меня, а также моего адвоката Онищенко А.Д. попытались принудить дать расписку о неразглашении материалов следствия по возбуждённому в отношении меня уголовному делу. Замечу, что я на тот момент был кандидатом в депутаты Государственной Думы ФС РФ по Медведковскому одномандатному избирательному округу № 196* (решение о регистрации № 03-19 от 10.01.06) и любые допросы кандидата в депутаты были нарушением Федерального Закона от 20.12.2002 г. № 175-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» и Федерального Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Какая цель у прокурорских работников от взятия у меня такой расписки? Ведь в деле нет даже намёка на государственную тайну, а я не являюсь ни сотрудником

правоохранительных органов, ни высокопоставленным должностным лицом!

Всё очень просто: им необходимо было лишить меня возможности придать гласности чудовищные нарушения следствия по чисто политическому делу, возбуждённому по заявлению Брода Александра Семёновича, отработывающего мега-гранты ЕвроСоюза и «Union of Councils for Soviet Jews» за инициирование уголовных дел против русских государственников.

Я неоднократно, постоянно жаловался на противозаконные действия прокуратуры и, в частности, на беспредел со стороны надзирающего прокурора Рыбалки. Однако в нарушение статьи 9 пункт 5 Закона РФ о прокуратуре («Запрещается пересылка жалобы в орган или должностному лицу, на решения либо действия которого принесена жалоба») мои письма, в конце концов, пересылались объекту моих жалоб – г-ну Рыбалке, от которого я и получал впоследствии письменный ответ.

Но однажды был момент, когда мои обращения были услышаны. В январе 2006 года меня вызвала для дачи пояснения на свои многочисленные жалобы старший прокурор Отдела по надзору за процессуальной деятельностью органов безопасности г. Москвы советник юстиции Замышляева Валентина Владимировна. Все мои доводы о грубейших нарушениях в ходе расследования уголовного дела № 333227 были признаны ею предварительно обоснованными и справедливыми, нашедшими своё подтверждение. Ею было сделано заключение о незаконности возбуждения уголовного дела. Однако примерно через месяц, когда я позвонил Замышляевой В.В. с целью поинтересоваться судьбой «своего» уголовного дела, она мне сообщила, что ничего мне сообщить не может, так как после выражения ею подробного многостраничного письменного отзыва о нарушениях «моё» дело было у неё из надзора отобрано. Неудивительно, что её отзыва теперь нет в уголовном деле...

Какой же вывод можно сделать из всех вышеперечисленных эпизодов из уголовного дела № 333227? Только один! Что это дело – политическое, ЗАКАЗНОЕ.

Лишним тому доказательством служит и то, что государственный обвинитель потребовал для меня наказания в виде ЧЕТЫРЁХ ЛЕТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ. Вдумайтесь: такое наказание было назначено безызвестному Сергею Мавроди, от деятельности которого пострадали миллионы человек – десятки тысяч человек были признаны потерпевшими, сотни покончили жизнь самоубийством. От моих же действий НИКТО не пострадал, НИ ОДНОГО потерпевшего не существует в природе. Всё в точности до наоборот: у меня в совокупности миллионы читателей, десятки тысяч соотечественников искренне благодарны мне за мою просветительскую деятельность, моя работа признана общественно-полезной на самом высоком уровне, она отмечена призами, дипломами и благодарностями самых разных организаций и учреждений.

А вот государственное обвинение бессовестно поставило меня фактически на одну доску со злостным мошенником – преступником всероссийского масштаба.

* Кандидат в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по Медведковскому одномандатному избирательному округу № 196 Александр Михайлович АРАТОВ снял свою кандидатуру в пользу обвинённого в покушении на врага народа Чубайса отставного русского полковника ГРУ В.В.Квачкова. Ред.

Чего хотят добиться этим современные инквизиторы из нашей прокуратуры? Разве они не понимают, что требуя признания меня, законопослушного и добропорядочного гражданина России (на иждивении которого находятся: отец – инвалид и ветеран, беременная на 9-м месяце жена* и двое малолетних детей) виновным в преступлении, которого я не совершал и даже не имел такой цели, они тем самым делают меня ЖЕРТВОЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ со всеми вытекающими последствиями.

Что, прокуратура хочет возврата в 1937-й год?! Тогда должен напомнить, что даже при приснопамятном Андрее Януарьевиче Вышинском следствие не велось с такими чудовищными нарушениями закона, как это делалось в наши дни с «моим» делом. **Должен также напомнить, что при «кровавом» Иосифе Сталине оправдательных приговоров было многократно больше, чем сегодня,** а излишне ретивых прокурорских работников потом очень жёстко, даже жестоко наказали за проявленные противозаконные «перегибы».

Я прекрасно понимаю, что идеологические государственные системы не существуют вечно: политики, прокуроры, председатели судов, доносители и русофобы приходят и уходят, а Россия – остаётся. Остаётся народ России, интересам которого я, человек воспитанный в патриотических чувствах, посвятил всю свою сознательную жизнь**. Поэтому я и стою сейчас перед Судом гордый, не чувствуя за собой никакой вины. Потому что я не сделал в своей жизни ничего плохого ни одному добропорядочному человеку, независимо от национальности. Я знаю, что за моей спиной стоят тысячи и тысячи моих благодарных читателей – разных политических, религиозных убеждений, разных национальностей, полов, возрастов и социальных групп. Сотни и тысячи писем благодарности и поддержки со всех уголков России в мой адрес – тому подтверждение. Это – доказательство моей невиновности, моё оправдание перед судом, перед историей и перед потомками.

Мой защитник Александр Никитич Севастьянов замечательно, юридически точно, ювелирно обосновал мою невиновность***. Лучше не скажешь. Поэтому я не буду повторять все те правовые нормы, на основании которых судить меня просто не за что.

В заключение своего выступления я лишь хочу заострить внимание Суда на одну очень важную норму права. А именно – на 49-ю статью Конституции России, часть 3-ю. Она говорит о том, что все **«сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого».** В уголовном деле, которое мы сейчас рассматриваем, таких сомнений – выше головы...

Поэтому на основании ВСЕГО ранее сказанного мной и моими благородными защитниками **прошу Суд меня полностью оправдать.**

Подсудимый
Аратов Александр Михайлович

©Фото С.А.Топтыгина

18 июня 2007 года



Русские! Славяне! Соотечественники! ДРУЗЬЯ!

Редакция Всеславянской Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «Русская Правда» обращается к своим соратникам, читателям, единомышленникам. Мы оказались в тяжёлом, очень тяжёлом положении.

20 июня с.г. в зале № 28 Зюзинского районного суда г. Москвы судьёй Сеницыной Ириной Олеговной состоялось оглашение Приговора русскому издателю-националисту **Аратову Александру Михайловичу**, учредителю и бывшему главному редактору Всеславянской Издательской группы «Русская Правда», незаконно обвинённому по ст. 282 ч. 2 УК РФ (Возбуждение межнациональной и межрелигиозной вражды с использованием служебного положения).

Русского издателя ОСУДИЛИ как особо опасного преступника за то, что он смел пропагандировать в оккупированном сионистами государстве взгляды, не совпадающие с еврейскими, в частности – за ПЕРЕпечатку статьи «Основные заповеди Иисуса Христа». В СВЕТСКОМ государстве, в котором церковь официально отделена от государства, иудеофашисты пытаются засадить русского человека за решётку за критику навязываемой ими русскому народу иудеохристианской идеологии. Христианство защищается оккупационной властью от какой бы то ни было критики со стороны русских гоев, которые, как стадо баранов, должны послушно следовать указаниям сионских пастырей – верить, что нет другого бога, кроме единого с иудеями, и что евреи – богоизбранный народ.

ИТОГ: ТРИ ГОДА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ УСЛОВНО – такое наказание теперь за Честность, за Совесть, за Принципиальность.

Сам незаконно осуждённый намерен обжаловать беспредельный приговор в вышестоящей судебной инстанции и бороться за справедливость до победного конца.

МЫ ОБРАЩАЕМСЯ КО ВСЕМ ЧЕСТНЫМ РУССКИМ ЛЮДЯМ оказать посильную материальную помощь Александру Михайловичу Аратову для оплаты услуг дорогостоящего профессионального адвоката, крайне необходимого в такой ситуации.

Деньги можно перевести по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу.** Либо перечислить на расчётный счёт № **42301810638030321514** в филиале № 7813/0770 Донского отделения АК Сбербанк РФ в г. Москве: ИНН **7707083893**; корр/счёт: **3010181040000000225**; БИК **044525225**. Получатель Аратов Александр Михайлович.

Ведь ПРАВДА – Русская Правда – на НАШЕЙ стороне!
Вместе – победим!

РЕДАКЦИЯ «РУССКОЙ ПРАВДЫ»

* Когда готовился номер, в семье Аратовых произошло пополнение. Редакция Всеславянской Издательской группы «Русская Правда» поздравляет Александра Михайловича и его супругу с рождением дочери!

** 9 июня с.г. Александру Михайловичу Аратову исполнилось 30 лет. Редакция «Русской Правды» и наши многочисленные читатели и соратники желают ему счастья, здоровья, долгих лет жизни и всяческих успехов во благо Русского Народа!

***См. газету «Русская Правда» № 43-44, 2007 г.

ПРАВОВОЙ АНТИСЕМИТ

В последнее время нерусская гебешная клика организовала массовые политические преследования русских националистов и патриотов. Преследование эти ведутся по 282 статье УК РФ (Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды) и законе о так называемом экстремизме. Русские националисты в основной своей массе, к сожалению, юридически безграмотны. А это печально и это надо менять. Как менять?

Надо познать элементарные нормы международного и российского ПРАВА.

Ребята, русские! Поймите! Международное право и наша сегодняшняя российская Конституция на нашей стороне. Это надо знать и этим надо грамотно пользоваться.

У нас никогда в России не было такой хорошей Конституции. А это ОСНОВНОЙ ЗАКОН РОССИИ! У нас по Конституции ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ СВОБОДНОЕ государство. Надо знать сегодняшнюю Конституцию и уметь ею пользоваться.

Имейте в виду, что преследование русских ведётся в основном с помощью правоохранительной системы (прокуратура, суд, МВД, ФСБ). Со всей этой публикой надо уметь говорить на юридическом и правозащитном языке. Имейте в виду, что вся эта «правоохранительная» публика очень плохо знает Конституцию России и совсем не знает международное право. Для них ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – это что-то западное, экзотическое, не имеющее к России никакого отношения. На самом деле это вовсе не так.

Наша российская Конституция написана на основе Всеобщей Декларации Прав Человека, утверждённой ООН в 1948 году. Это фундамент нашей Конституции. Об этом говорит уже 2-я статья Конституции. Первая статья Конституции говорит, как называется страна – Россия. А 2-я статья Конституции гласит: **«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».**

А что написано в этой Всеобщей Декларации Прав Человека? Подавляющее большинство русских не знает своей Конституции, а уж, тем более, никогда не читали Декларацию Прав Человека. А это отличный документ. Его НАДО знать. Некоторые положения этого документа НАДО ЗНАТЬ НАИЗУСТЬ!!! А что именно?

19-ю статью! Выписать на бумажке и читать каждый день. Пока не выучишь наизусть. И давать читать представителям прокуратуры, судов, МВД, ФСБ.

Во Всеобщей Декларации Прав Человека, утверждённой ООН в 1948 г. в статье 19 записано: **«Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».**

Прекрасные слова!!!

В статье 19-й отсутствуют какие-либо дополнительные ограничения на распространение информации типа «разжигания или возбуждения национальной, расовой или ре-

лигиозной розни и вражды». И это естественно, так как межрелигиозная, национальная рознь – это постоянный спутник структурированного человеческого общества. Каждая религия считает себя самой истинной, а все другие религии считает ложными. Иначе не было бы множества разных религий. То же самое касается наций. Каждая нация имеет свои национальные традиции и свою национальную культуру, которую каждый член нации считает самой наилучшей. Это нормальное и естественное положение вещей.

Любая оценка или критика религий или национальных особенностей кого-то может трактоваться как «разжигание». Но люди же имеют право оценивать и критиковать то, что им не нравится. Поэтому в этой 19-й статье ограничений на свободу слова нет.

Никаких ограничений на свободу убеждений НЕТ!!! Мы ИМЕЕМ ПРАВО думать так, как мы хотим. Мы имеем право иметь ЛЮБЫЕ убеждения, в том числе иметь антисемитские убеждения. Это наше ЗАКОННОЕ право!

Мы имеем право распространять ЛЮБУЮ информацию, в том числе и антисемитскую и так называемую фашистскую информацию, причём ЛЮБЫМИ средствами. Это наше ЗАКОННОЕ право! Таковы нормы международного права! Таковы нормы прав человека!

Вернёмся ещё раз к статье 2-й Конституции России: **«...Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».** ОБЯЗАННОСТЬ государства.

Таким образом, мы имеем право иметь антисемитские убеждения. А государство ОБЯЗАНО защищать наше право быть антисемитами. Мы имеем право беспрепятственно распространять антисемитскую информацию. А государство ОБЯЗАНО защищать наше право распространять антисемитскую информацию.

Таковы нормы международного права и нашей российской Конституции.

ЭТО НАДО ЗНАТЬ! И ЭТИМ НАДО УМЕТЬ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ!

Что ещё в Российской Конституции говорится о правах человека?

Статья 17-я Конституции России гласит: **«В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».**

Статья 18-я Конституции России гласит: **«Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».**

Круто? Очень круто! И это написано в нашей Конституции.

Статья 55-я Конституции РФ гласит: **«Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина».**

Статья 14-я Конституции России гласит: «Россия – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Статья 28-я Конституции России гласит: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Тем самым граждане России имеют право исповедовать ЛЮБУЮ религию, быть атеистами и свободно критиковать любые религии или вероучения, в том числе и еврейские (иудаизм, христианство и коммунизм).

Статья 282-я УК России и закон «об экстремизме» неправомерно вводят цензурные ограничения на свободу слова, умаляют, ограничивают и урезают Права Человека, вытекающие из статьи 19 Всеобщей Декларации Прав Человека. Следовательно, они противоречат международному праву и Конституции России.

Сотрудники российских правоохранительных органов любят заявлять, что они «служат закону», а статья 282 УК и закон «об экстремизме» имеют статус закона. Однако надо иметь в виду, что в любом правовом государстве законы НЕ равны. Разные законы имеют разный юридический статус и разную юридическую силу.

Высшую юридическую силу имеет Конституция России.

Об этом чётко и однозначно говорит статья 15-я Конституции России: «1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. 2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Таким образом, статья 282 УК РФ и закон «об экстремизме» не должны применяться в правоприменительной практике, так как они умаляют, ограничивают и урезают Права и свободы Человека и Гражданина, гарантированных нормами международного права и Конституции России.

Вот какова на сегодня юридическая ситуация. Её надо знать! И уметь защищать себя и своих соратников, опираясь на НОРМЫ ПРАВА.

В нашей Конституции не всё хорошо. Есть и противоречия. В частности в статье 29-й записано: «1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова. 2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда расового, национального, религиозного или языкового превосходства».

Кстати заметим, что сегодняшняя путинская шутовская клика нагло попирает Конституцию России. Несмотря на то, что у нас по Конституции светское государство (Статья 14-я), они активно внедряют иудо-христианство.

Иудо-христианская Библия – это самая экстремистская литература всех времён и народов, возбуждающая расовую, национальную, религиозную ненависть и вражду. Пропагандирующая иудейское расовое и национальное превосходство (так называемую богоизбранность) и неполноценность христиан (рабов еврейского бога Иеговы). Почему-то Библию они не спешат запрещать и синагоги с церквями не закрывают. Им это выгодно – самим пользоваться иудаизмом (религией для рабовладельцев), а христианство (религию для рабов) скармливать глупым гоям.

Вернёмся к статье 29-й Конституции. Она, к сожалению, присутствует в Конституции (какие-то шуты и их холуи туда её прошихнули). Что делать?

Во-первых, не обязательно эту статью упоминать. Законов много и в них есть противоречия. Тот, кто защищается, выбирает те законы, которые ЕМУ выгодны и на них опирается.

Во-вторых, статья 29-я (в пункте 2) юридически и в правовом отношении некорректна. Она вводит дополнительные ограничения на свободу слова и вводит противоречия в Конституцию. Она противоречит статьям 2-й, 17-й, 18-й, 55-й Конституции России, в которых права человека признаются в ПОЛНОМ объёме и без всяких ограничений.

В-третьих, статья 29-я Конституции России противоречит международному праву и в частности статье 19-й Всемирной Декларации Прав Человека, в которой ограничений на свободу слова нет. А по нашей Конституции международное право имеет приоритет.

А именно, в статье 15-й (п.4) Конституции России записано: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрено законом, то применяются правила международного договора.»

Вот какова на сегодня юридическая ситуация в России. Она полностью на нашей стороне. Что это нам даёт? Это даёт многое. Конечно, не надо строить иллюзий. В России, к сожалению, нет правового государства в полном объёме. Однако государство декларирует то, что мы строим правовое государство. Обязаны исполнять!

Если на тебя нападает человек с ножом, то Конституцией не отобьёшься. А, если нападают представители правоохранительной системы, то Конституцией отбиться можно. И нужно! Конечно, если перед тобой сидит сионист или сионистский холуй, то разговор с ним на юридическом языке мало что может дать. Они отлично выучили формулу права, которую сформулировал еврейский философ Спиноза: «ПРАВО – В СИЛЕ!». Эта норма права записана в самом первом пункте протоколов сионских мудрецов. Иуды плевать хотели на нормы права, пока власть у них.

Но далеко не все сотрудники правоохранительной системы являются сионистами и их холуями. Большинство – русские. Мало что понимающие. Многие – просто биороботы, бездумно работающие по инструкции и по букве закона. А есть и наши люди. А есть и люди, которых можно (и нужно!!) сделать нашими. Со всеми ними прекрасно можно говорить на правовом и юридическом языке.

Заметим, что Спиноза прав: «ПРАВО – В СИЛЕ!».



Но ведь существует много видов силы. Не только кулак и нож имеет силу. Закон тоже имеет силу. Даже в нашем неправом государстве закон имеет немалую силу. И этим можно и нужно пользоваться.

А самая большая сила у человека в чём? В его мозгах, в его знаниях, в его воле, в его решимости.

Русские, хотите быть сильными и освободить Россию от сионистской оккупации? Надо становиться умнее, набираться полезных знаний, воспитывать волю и решимость. Это делает нас сильнее.

УМ, ЗНАНИЕ, ВОЛЯ, СМЕЛОСТЬ – ВОТ НАШЕ ОРУЖИЕ!

ЧТО КОНКРЕТНО НАДО СДЕЛАТЬ?

1. Купить Конституцию России и изучить её.
2. Купить Декларацию Прав Человека и изучить её.
3. Статью 19 Декларации Прав Человека распечатать, повесить на стену и выучивать наизусть.
4. Ходить к представителям правоохранительной системы с Конституцией, Декларацией Прав Человека и распечатанной статьёй 19-й Декларации Прав Человека.
5. Эту мою статью перечитать несколько раз, внимательно изучить, размножить и распространять!
6. Создавать русские правозащитные организации. (У шутов в России более 1200 правозащитных организаций. У русских – ни одной. Мы что себя за людей не считаем? Мы что не хотим защищать свои права?).
7. Искать и готовить русских национально-ориентированных юристов и адвокатов.

**Русские! Мы должны победить в нашей борьбе!
И мы победим!!! Слава русским Богам!**

КОСТАНИ

Никита Сергеевич Хрущёв, «Воспоминания»:

Во Львове и других городах западных областей была большая еврейская прослойка и рабочих, и еврейской интеллигенции. Я не помню сейчас, чтобы что-либо отрицательное, антисоветское исходило от этой части населения. Среди еврейских рабочих и интеллигенции много было коммунистов западных областей Украины. Эта организация называлась КПЗУ (Коммунистическая партия Западной Украины). Туда входили и украинцы, и евреи.

Когда мы собрались на митинг во Львовском оперном театре, пригласили туда и украинцев, и евреев, и поляков, в основном рабочих. Была и интеллигенция. Выступали там и евреи. Странно нам было слушать, когда евреи, выступая, говорили: «Мы жидаы... Мы от жидов заявляем...» и прочее. Мы воспринимали это как оскорбление еврейской нации.

Потом в кулуарах я спрашивал: «Почему вы так говорите о евреях? Вы говорите “жиды”, это же оскорбительно».

«А у нас на Западе считается оскорбительным, когда нас евреями называют. Жидаы, мы и есть жидаы, и поэтому называем себя жидаами».

Это для всех нас было очень странно, мы не привыкли к этому, но, видимо, они были правы. Если вернуться к украинской литературе, взять Гоголя, то у него слово жид звучит не ругательным, не оскорбительным, а это вроде определения национальности. Украинская песенка: «Продам тебя жидаови рудому» – звучит не оскорбительно, просто говорит: «Продам тебя еврею рыжему». Этот эпизод запечатлелся в моей памяти, потому что противоречил нашим привычкам...

Журнал «Огонёк» № 30, июль 1989 г.

*В Зюзинский межмуниципальный суд г. Москвы
Федеральному судье Синициной Ирине Олеговне
Уважаемый Судья! Ваша честь!*

Как русский человек, как дальневосточник и глава общественного объединения, выражающий волю своих сподвижников – граждан России, **прошу Вас оправдать Аратова Александра Михайловича либо прекратить дело, завешенное против него.**

Считаю г-на Аратова продолжателем лучших традиций российских просветителей, человеком, имеющим свой авторитетный взгляд на российскую историю и на процессы, происходящие сегодня в обществе.

Я никогда не усматривал в СМИ и книгах, выпускаемых издательством «Русская Правда» призывов к свержению конституционного строя и разжигания межнациональной вражды. Напротив, я читал лишь о русских традициях и истории, об иностранных манерах обычаев, открывал для себя самобытность и уникальность иных, кроме русских, народов Российской Федерации. Благодаря «Русской Правде» стали доступны труды великих философов и экономистов прошлого, в том числе – Карла Маркса и Евгения Дюринга, композитора Вагнера и иных... Где ещё сегодня выпускаются труды этих гениев? А ведь это часть великого наследия евразийской культуры и цивилизации в целом.

Аратов несомненно имеет право на высказывание своих взглядов и на публикацию трудов классиков. Преследуя его, преследуют представителя большей части русского народа! Народа без прав. Народа, не имеющего ни каких преимуществ перед иными народами России, пользующихся благами на основе национального происхождения.

Не рассуждая о глобальном, скажу о ничтожно малом – меня всегда ущемляло, что служа в армии русские парни не имеют права носить усы... но для других народов это разрешено, на основании их национальных традиций... Чтобы мне, увлечённому туристу и рыболову купить хороший нож в охотничьем магазине – требуется доказать что я не придурок... Но при этом, часть наиболее импульсивных и темпераментных народов России спокойно могут щеголять по своим улицам с 30-50 см кинжалами и называется это частью самобытной культуры. Мы устали от того, что вписать национальность *русский* в свидетельство о рождении ребёнка – целая проблема! Но если один из родителей, хотя бы на четверть, представитель иных народов, его национальность вписывается без всякой на то просьбы или согласия.

Мы хотим быть и оставаться русскими людьми на русской земле!!! А не безродными люмпенами. Мы желаем читать и смотреть *русские* книги, газеты, журналы и фильмы!

Мы хотим, чтобы наши дети чувствовали себя частью своего народа и учились жить в соответствие с нашими традициями и чаяниями, а не учились «любить», «дружить» и «думать» подобно «героям» программы «Дом –2»!!!

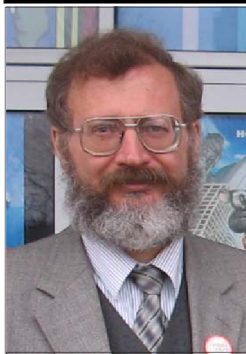
Люди должны уметь думать, люди должны иметь выбор!

Ведя дело против Александра Аратова, Вы ведёте дело против большинства представителей русского народа! Помните об этом – мы ждём от Вас справедливости, пожалуйста, прислушайтесь к нам...

С уважением

КАРНАУХ Сергей Александрович – Глава Владивостокской общественной организации «Русский клуб».

*Затеял Лев реформы у зверей,
Медведь приватизировал ручей,
Волкам достались выпас, луг и поле,
А овцы очутились вдруг в неволе.
Казалось бы, течёт себе ручей,
Он раньше, вроде, был совсем ничей.
Все дружно шли к нему на водопой.
Теперь порядок стал совсем другой:
Пусть воду пили, как бы, и ничью,
Медведь охрану выставил к ручью
И, знай, вздувает плату за питьё.
Без водопоя овцам не житьё.
А волки по своей лихой натуре
За выпасы дерут с овцы по шкуре.
И слышатся кругом со всех сторон
Голодный рёв и безнадежный стон.
Чтоб ропот и волнение прекратить,
Лиса закон берётся сочинить:
«Зверям копытно-жвачного подобия
Присущи экстремизм и ксенофобия.
А их рога, как части организма,
Свидетельство врождённого фашизма.
Коль станут против власти бунтовать –
Бутовщиков на месте убивать.
Их шкуры подлежат приватизации,
Копыта и рога утилизации,
А рынок при такой организации
Пойдёт прямым путём к цивилизации».*



**Анатолий
БРАГИН**

ИУДО-ХРИСТИАНСКАЯ ЛОЖЬ

Для многих мыслящих людей уже давно стало очевидным, что в современной России христианство стараниями «демократической» власти заняло место обанкротившейся коммунистической идеологии, а христианские попы постепенно превращаются в нечто вроде прежних первых замов по идеологии.

И, несмотря на то что церковь всё ещё официально пока считается отделённой от государства, по всей стране на отнятые у ограбленного населения деньги этим государством восстанавливаются старые и возводятся новые христианские капища, а рядом с ними – и их неизменные спутники: иудейские синагоги. Ведь у иудеев и христиан один бог – бог Израилев, бог Авраама, Исаака, Иакова («и семени их праведного»), и «божий народ» знает, что без христианства, воспитывающего гоев на «страхе божием» и любви к «богоизбранному народу», этому народу никогда бы не удалось усесться на шею гордым русичам, превращённым из Дажьбожьих внуков в рабов еврейского «единого бога». Еврейско-христианский агитпроп прилагает ныне все усилия для того, чтобы новые поколения русских людей – наши русские мальчишки и девчонки – никогда бы не узнали правду и так и остались бы на вечные времена «кроткими агнцами», слепым «малым стадом Христовым», ведомым поводырями «божьего народа» на заклятие («во славу бога Израилева»).

С этой целью в 2005 г. создан даже полнометражный мультипликационный фильм под названием «Князь Владимир», снятый продюсерской компанией «Контакт» и студией «Солнечный Дом-ДМ» при финансовой поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии. Генеральный продюсер фильма – Степан Поженин, продюсеры – Андрей Добрунов (он же автор сценария), Татьяна Шахгельдян и Владимир Таубкин (он же директор картины). Из титров также следует, что у этого фильма есть даже научный консультант, коим является некий Сергей Зверев, а работу над фильмом благословил ни кто иной, как сам академик Дмитрий Сергеевич Лихачёв. Далее говорится: «Большой вклад в организацию подготовительного этапа работы внёс член-корреспондент РАН Николай Васильевич Карпов. Консультировали творческую группу академики Валентин Лаверентьевич Янин и Сигурд Оттович Шмидт». Тем не менее, несмотря на столь, казалось бы, высокий авторитет члена-корреспондента Российской Академии Наук и трёх академиков, «благословивших» и «консультировавших» творческую группу, фильм на всём своём протяжении не содержит и крупицы исторической правды. От начала до конца – это наглая, ничем не прикрытая ложь. Авторы не потрудились даже прочитать официальную «Повесть временных лет» (далее – ПВЛ), хотя бы в переложении для детей, и при создании фильма руководствовались, как, вероятно, и вышеупомянутые академики вкуче с членом-корреспондентом, только лишь интересами иудейской синагоги и христианской греко-католической церкви восточного обряда под «оммофором» Московского Патриархата.

Начинается фильм с того времени, когда, как говорит голос за кадром, правила на Руси три князя, три брата Святославича: старший, Ярополк, – в Киеве; средний, Олег, – в Древлянской земле, и младший, Владимир, – в Новгороде. Об этом времени из ПВЛ нам известно, что воеводой Ярополка был Свенельд, бывший до того воеводой у Святослава и сумевший каким-то образом вернуться из похода в Болгарию целым и невредимым без своего командира, который погиб на обратном пути в бою с ордой печенежского хана Кури в 972 г. Некоторые исследователи полагают, что это был заговор с целью свержения Святослава, главными действующими лицами которого были Свенельд, Ярополк, не желавший возвращать отцу его стольный город, и хан Курия. В 975 г. сын Свенельда Лют, охотясь, заехал во владения Олега Древлянского и был им за это убит, очевидно, из мести за гибель отца.

Свенельд, в свою очередь, желая отомстить за сына, стал направлять Ярополка на брата. И в 977 г. Ярополк действительно пошёл на брата войной. Олег вышел навстречу, но потерпел поражение. Уцелевшие кинулись укрываться в Овруче, бывшем тогда древлянской столицей, и в панике сами же столкнули с моста своего князя. А затем в ров попадало ещё много коней и людей, задавивших Олега.

Захватив Овруч, Ярополк стал искать брата, а узнав, что его видели упавшим с моста, велел найти хотя бы тело. Заваленный трупами ров разобрали, на его дне нашли мёртвого Олега и принесли к Ярополку. Тот оплакал брата и с честью похоронил. А Свенельда ещё и упрекнул за эту смерть. Как видим, Ярополк отнюдь не желал смерти брата и горько о ней сожалел. Тем не менее Владимир, услышав про всё это, почему-то «убоялся» и бежал за море, после чего Ярополк посадил в Новгороде своих посадников (а что ещё оставалось делать?) и один владел всей Русью. Правда, недолго, потому что Владимир скоро вернулся в Новгород с варяжской дружиной, предупредил Ярополка, что тот «пристраивался против биться», после чего взял Полоцк, а затем и Киев и расправился с братом. Согласно ПВЛ, произошло это в 980 г., по другим источникам – в 978-м.

Теперь посмотрим, как эти события представлены в фильме. Голос за кадром говорит: «Жили братья в мире и согласии до той поры, пока ученик одного из волхвов чёрные дела не замыслил. А было это так». Далее показываются два волхва: благообразный старый и очень зловещего вида молодой. Старый говорит: «Тайну огня, земли, воды, зверя и человека я тебе открыл. Только не возгордись. Жертвы зря не приноси. Зло и добро разными дорогами ходят. По правде пойдёшь – Правжей наречёшься, по кривде – Кривжей». Пока это он говорил, молодой волхв сделал руками движения в воздухе, после которых на землю упала мёртвая птичка.

– Зачем ты так? – спрашивает старый волхв.

– Я править хочу! – отвечает молодой. При этом он опять делает пассы руками, и птичка сгорает.

– Правят князья.

– А выше князей?

– Закон всего выше.

– Учитель, дай мне закон.

– Не время тебе ещё. Ты по земле ходи, по добрым делам на посохе зарубки делай.

– А я сейчас хочу!

– Учись, учись, – отвечает старый волхв и, со словами «Устал я», засыпает.

Ночью молодой волхв похищает посох старого и со зловещим хохотом кричит:

– Я править хочу! Моя власть! Мой закон!

– Кривжа отныне имя твоё! – говорит старый волхв и умирает.

После этого эпизода нам показывают, как князь Владимир со своей дикой варяжской дружиной под весёлую русскую песню штурмом берёт какой-то католический город, в котором, пока мужчины держат оборону, женщины молятся в церкви. Варяги со зверскими, перекосившими от злости лицами врываются в церковь, где на них в ужасе широко раскрытыми глазами смотрят кроткие христианки с лицами ярко выраженного семитского типа. Само собой как бы предполагается, что дальше начинается «еврейский погром».

В следующем эпизоде нам показывают, как с волхвом Кривжей встречается печенежский хан Курия и со словами «На! Делай, что обещаю!» бросает ему какой-то талисман, как потом выясняется – волчьё ухо. Тем временем его печенежская орда жжёт русские сёла, и дымные от пожаров вздымаются над лесом. Печенеги убивают русского старика и хватают его внука. Кривжа говорит Куре: «Отдай мальчишку! Я принесу его в жертву! Золото тебе, а люди – мои!». На это хан отвечает:

«Кривжа, я помню уговор. Сначала ворота Киева мне открой! Я своё дело сделал: горят ваши деревни. А твоё дело – братьев разсорить!»

Далее нам показывают, как Ярополк диктует письмо: «Князю Владимиру от князя Ярополка. Наш брат Олег пал жертвою измены. Предатель – жрец в медвежьей шкуре. Он клеветою погубил Олега. А сам к проклятым печенегам переметнулся, чтобы тебя со мной поссорить и вотчиною нашей завладеть. Забудем прошлые обиды, брат. И только вместе мы Русь от печенегов защитим. Жду в Киеве тебя, Владимир, с дружиной. Князь Ярополк». Но на гонца, отправленного Ярополком к Владимиру, нападает жрец Кривжа в образе медведя, отнимает у него письмо и подменяет своим. «Теперь Владимир в моих руках, и тебе, Ярополк, всё одно не жить!» – со злорадством кричит злобный волхв.

Далее жрец Перуна с очень выразительным именем Кривжа появляется в Новгороде на пиру у князя Владимира и передаёт ему письмо: «Это грамота, посланная Ярополком. Но не тебе, а врагам твоим. В лесу нашли мёртвого гонца. С ним эта грамота была. Гонец от Ярополка к Куре».

Владимир созывает вече, на котором зачитывается письмо: «Вожде грозных печенегов Курия! Олега земли мы с тобою поделили. Настал черёд Владимира. На севере, в богатых землях брата нас ждут меха и золото, которым нет числа. Как снег сойдёт, мы двинем наши силы и вместе овладеем Новым градом. Князь киевский Ярополк».

– А Ярополком ли грамота писана? – выражает сомнение Добрыня, дядя Владимира. – А ежели подлог?

Тут входит жрец Перуна:

– Вот что при грамоте той было, смотрите! – И показывает всем талисман, данный ему Курей. – Ухо волчье! Метка печенежского хана! Придётся поверить, князь!

Всех охватывает праведный гнев.

– Решено! – объявляет Владимир. – Как сойдёт лёд – иду на Киев!

Варяжская дружина Владимира дружно выступает в поход на ничего не подозревающего Ярополка, врывается в Киев и громит дружину Ярополка. Владимир лично выступает в бой со своим старшим братом, но тот выбивает меч из его рук и объясняет, что его обманул жрец Перуна. В этот момент один из варягов убивает Ярополка. Владимир раскаивается в содеянном.

Далее показывается, как жрец Перуна Кривжа, олицетворяющий тёмные силы, в союзе с также олицетворяющим тёмные силы печенежским ханом Курей пытается погубить Владимира, но тот уже разобрался что к чему и перешёл на сторону «светлых сил», которые и помогают ему одолеть Кривжу. Средоточием же «светлых сил» является Царьград, где Владимира ждёт сестра византийского императора царица Анна, на которой Владимир страстно мечтает жениться. Таково краткое содержание первой серии. Вторая серия пока что ещё не появилась в прокате, но уже нет сомнения, что она принесёт нам ещё больше неожиданных открытий по русской истории, о которых мы даже не подозреваем.

Ясно, что всё это придумано для того, чтобы показать русским детям, какие плохие были русские волхвы, якобы сеявшие смуты на Руси, и какими хорошими были греки-христиане. В фильме византийский император, вопреки логике, здравому смыслу и исторической правде, говорит: «Нам нужна сильная Русь. Она – щит от печенегов». А то, что этот так называемый щит находился далеко позади занимаемых печенегами земель, авторов фильма нисколько не смущает. Это всё равно, что нашему нынешнему президенту Путину сказать: «Нам нужна сильная Грузия. Она – щит от чеченцев». **Главное – не историческая правда, а стремление показать наших исконных врагов греков друзьями, а своих родных волхвов, истинных радетелей за интересы русского народа, – исадияем ада.** Особенно умиляет сценка, как греки привозят на Русь виноград и совершенно бесплатно раздают его русским детям, просвещая при этом тёмных туземцев «светом Христовой истины»: «Это виноград. Подходите все!»

На самом же деле именно Византийская империя, обеспокоенная появлением у своих рубежей мощного независимого соседа, более всех была заинтересована в его ослаблении посредством христианизации. После внезапного нападения русского флота на Константинополь в 860 г. византийский патриарх Фотий выдвинул своеобразную доктрину: «Народу возлюбленному и богоизбранному [теперь это были уже не евреи, а греки] не должно надеяться на крепость рук своих, величать

ся силою мышц своих, опираться на запасные оружия, а надобно овладевать... и господствовать над ними [т.е. русами] с помощью Всевышнего [т.е. бога Израилева]» (Рапов О.М. Русская церковь в IX – первой трети XII в. М., 1988, с. 110). Самым же поразительным является тот факт, что епископ на Русь был назначен из Константинополя ещё в 866 г., за 122 года до того, как по официальной версии на Россию «снизошла благодать Святого Крещения». К этому же времени относится изобретение и начало внедрения новой славянской письменности – так называемой «кириллицы», хотя прежняя была вполне полноценна и на дохристианский русский язык были уже переведены все основные христианские «священные писания». «Изобретатели славянской письменности» Кирилл и Мефодий видели и читали эти книги. Но русский язык был до такой степени неподготовлен к внедрению в массовое сознание рабских иллюзорных категорий аскетизма, безволия, фатализма, непротivления, покаяния, что «основоположники» завозят 11 новых искусственных букв и монтируют новую письменность, приспосабливая её к грядущему массовому подчинению народа новой привозной идеологии. Налицо другая аналогия: после 1917 года русский язык был вновь изуродован, на сей раз – коммунистами, в сторону его неуклюжего огрубления. Но мы-то теперь знаем, что всё это зарождалось в одной мастерской, оттого всюду проступает один почерк. Нужно быть слепым, чтобы не видеть этих аналогий, мастера прилизанные теории об «исторических» причинах крещения Руси.

Историческая правда заключается в том, что волхвы на Руси как слуги своего родного Бога имели очень большое влияние на народ. И вот, после предательства князей, эти наши волхвы и взялись защищать свою родную веру и свой народ от угрозы христианизации. Волхвы жили вместе с народом, были плоть от плоти его, а потому их опасность для христианства была особенно оупутима. Это благодаря им наш народ так упорно и долго защищал свою родную веру, а отчасти донёс её и до сегодняшнего дня. О чрезвычайной мощи русских волхвов свидетельствуют события 1071 года, когда произошло восстание в Новгороде, о котором мы знаем со слов летописца-христианина: «**Гниче же волхв встал при Глебе Новгороде; глаголетъ бо людем, творяся акы Бог, и многы прельсти, мало не всего града, глаголашеть бо, яко “Проведе вся” [ведает всё] и хуля веру хрестьянскую, глаголашеть бо, яко “Перену по Волхову пред всеми”. И бысть мятежь в граде, и вси яша ему веру, и хотяху погубити епископа. Епископ же, взем крест и облечься в ризы, ста, рек: “Иже хошеть веру яти волхву, то да идеть за нь; аще ли вереть кто, то ко кресту да идеть”. И разделишася надвое: князь бо Глеб и дружина его идоша и стаха у епископа, а люде вси идоша за волхва. И бысть мятежь велик межн ими»** (ПВЛ. СПб., 1999, с. 78).

Тот факт, что почти сто лет спустя после крещения Руси всё население Новгорода с готовностью вернулось к старой вере и пошло за волхвом, в то время как христианство держалось исключительно на мечах и копьях дружины пришлового князя, красноречиво говорит об укоренённости в народе родной веры и чрезвычайно высокому авторитету её служителей, явно стоявших в глазах новгородцев гораздо выше официальных духовных и светских правителей. Стремясь не допустить шествия волхва по Волхову на виду у жителей города, князь Глеб зарубил его топором, чем спас епископа от неминуемой гибели. Но, например, в Полоцке даже правящая династия в XI в. с уважением относилась к волхвам и пользовалась их услугами. Свой авторитет волхвы подтверждали, вызывая своим искусством чудеса: благодаря их колдовству полоцкая княгиня родила в 1044 г. сына Всеслава («сего же роди мати отъ вѣдхованія»). Летописцы подтверждают вмешательство волхвов в общественную жизнь в годы неурожая, что указывает на то, что они заботились об удачной жатве. Силою мысли они могли творить чудеса. Сегодня наука постигла эти методы, но они пока ещё не вышли окончательно из стен закрытых военных лабораторий и не обнародованы, по той же самой причине, по которой и Н.К.Рёрих считал, что обнародование методов психотронного воздействия является преждевременным и может быть использовано во зло. Отметим лишь, что чудеса типа хождения по водам никогда не являлись чем-то из ряда вон выходящим, присущим одному лишь еврейско-христианскому «богу», и были доступны нашим русским волхвам.

Здесь же лежит и ответ на вопрос, почему христианство вело неспадную борьбу с волхвами и ведунами, по большей части сжигая их на ко-

страх. Да потому, что это были люди, одарённые расширенным сознанием, посвящённые в тайные знания. Церковь, приписав Иисусу Христу значение единственного «сына божия», вдруг обнаружила, что не один он может воздействовать на формирование пространства силою мысли. И не один он умеет ходить по воде. Так зачем же подрывать доходящую веру конкурентами? Уничтожить их – и дело с концом!

Однако нельзя не задаться и другим вопросом: если русские волхвы были столь могущественны магически и обладали выдающимися знаниями, то почему их победили невежественные христиане, не обладавшие ни волшебными способностями, ни чудесными знаниями? Всё объясняется достаточно просто. Волхвы не могли позволить себе убить человека, тем более – своего неразумного кровного родича христианина, который не ведаёт, что творит. Поэтому они предпочитали быть убитыми, чем самим убивать, зная, в отличие от своих убийц-христиан, что это их воплощение не будет последним. Христианская же церковь предусмотрительно отвергла ведийский догмат о перевоплощении, который не отрицал и сам Христос, ибо своими действиями лишала такой возможности своих последователей. Волхвы, конечно, надеялись, что люди образумятся и увидят, что все самые гнусные преступления на Земле совершаются именем Христовым и по благословению церкви. Но прозрение наступало лишь у единиц.

В своё оправдание все христианские источники единогласно утверждают, будто волхвы практиковали кровавые человеческие жертвоприношения и что христианизация Руси очистила нашу землю от этой скверны. «Отдай мальчишку! Я принесу его в жертву!» – в полном соответствии с этой христианской установкой кричит волхв Кривжа хану Куре в детском фильме «Князь Владимир». Эта страшилка рассчитана в первую очередь на детское сознание – якобы Перуну приносились в жертву маленькие дети. Так ли это было на самом деле? Посмотрим, что об этом говорят исторические источники.

Во Влесовой Книге (ВК) в дощечке 7а читаем: «**Есть у нас истинная вера, которая не требует человеческих жертв.** [...] Так в любом случае, что греки начнут говорить на нас, что мы приносим в жертву людей – а то ложь, потому как нет такого на самом деле, и у нас другие обычаи. А тот, кто хочет повредить другим, говорит недоброе. А с тем злой не борется, и таковой он и есть [т.е. он таким и становится], и другие говорят так же». Как видим, приведённый фрагмент Влесовой Книги категорически отрицает существование у наших предков человеческих жертвоприношений, называя это ложью и наговорами греков, т.е. христиан. О том же говорится и в другой дощечке, автор которой предостерегает своих сородичей: «**Се, Боги Русские не берут жертвы человеческие... А вот варяги и эллины богам дают жертвину и страшную, человеческую. И того не должны мы делать, потому как мы – Дажьдбоговы внуки и не должны идти за другими следами чужими...**» (Д 24б).

В этой связи для нас особенно интересно мнение крупного специалиста по древней русской истории А.Г. Кузьмина, кстати, противника подлинности Влесовой Книги, который писал: «Дело в том, что собственно славянское язычество человеческих жертвоприношений не знало. Наличие таковых у некоторых групп балтийских славян – свидетельство сложных ассимиляционных процессов. В частности, жители острова Рюген руги (их называли также русы, рутены, руйяны, раны – примерно так же, как и киевских русов) изначально славянами не были, а перейдя на славянскую речь, сохраняли многие обычаи, включая обряд погребения (трупоположение вместо типичного для славян трупоожжения). А за различием в обрядах стоит и разное видение постороннего мира» (Кузьмин А.Г. Крещение Руси. М., 2004, с. 13). И в другом месте: «В описании Льва Дякона войны греков с “тавроскифами” Святослава имеется ряд бытовых зарисовок. Среди них обычно привлекает внимание обряд человеческих жертвоприношений. С. Геденов даже акцентировал внимание на этом обряде, доказывая невозможность признания русов норманнами. Он полагал, что именно для славян-руси было характерно приношение в жертву юношей и девушек. [...] С.Геденов, видимо, прав, говоря об отсутствии такого обряда у германцев. Но и у славян его тоже, по-видимому, не было. Здесь мы видим отражение религиозных и бытовых представлений, характерных для кельтов в Европе и тавров в Причерноморье» (Кузьмин А.Г. Начало Руси. М., 2003, с. 310).

Сохранилось летописное сообщение о принесении киевлянами в жертву Богам сыновей и дочерей (ПВЛ, с. 37); жертвой этого ритуала якобы пали варяжские мученики в Киеве. Однако это конкретное упоминание о человеческих жертвоприношениях не может считаться достоверным фактом, поскольку рассказ монаха-летописца о мученической смерти двух христиан имеет апологетический характер и содержит различные сомнительные подробности. На искусственность легенды указывает замечание в ПВЛ (с. 39): «**И не свесть никтоже, где положиша я**» («И никто не ведаёт, где их положили»). Это при том, что летописцем приводятся пространные речи варяга, обличающие якобы неистинность Русских Богов и восхваляющие истинность еврейско-христианского «бога». И потом: о каком неведомом месте захоронения варягов можно говорить, если, судя по летописи, они были принесены в жертву, и останки их должны были находиться на месте совершения требы? Между тем, в зольнике киевского святилища на Перуновом холме археологи вообще не обнаружили никаких людских останков. Всё это свидетельствует о литературном происхождении легенды, которая в дальнейшем стала обрастать новыми подробностями. В так называемом Прологе – сборнике кратких житий христианских святых, расположенных по дням празднования, – во-первых, появляется день памяти «мученикам» (очевидно, мифический день их мученической кончины) – 12 июля, сразу за днём памяти блаженной кончины княгини Ольги, наступившей якобы 11 июля, а во-вторых – названо имя варяга-сына, неизвестное летописцу, – Иоанн. В более же поздней перковой традиции (не ранее XVII века) появляется уже и имя варяга-отца – Фёдор (Карпов А.Ю. Владимир Святой. М., 1997, с. 143-146). Всё это приводит нас к выводу, что происхождение соответствующего летописного сообщения было литературным и не имеет никакого отношения к действительности.

В качестве другого примера «человеческих жертвоприношений» апологеты христианства обычно приводят следующее описание якобы жертвоприношения жителями города Ретры Сварожичу Радигосту, сделанное Адамом Бременским и повторённое Гельмольдом: «**Епископу Иоанну, старцу, схваченному с другими христианами в Мазнополе, то есть в Микилинбурге [славянский Микулин Бор], жизнь была сохранена для торжества [язычников]. За свою приверженность Христу он был [сначала] избит палками, потом его водили на поругание по всем славянским городам, а когда невозможно было заставить его отречься от имени Христова, варвары отрубили ему руки и ноги, тело выбросили на дорожку, голову же отсеки и, воткнув на копьё, принесли её в жертву богу своему Редегосту в знак победы»** (Гельмольд. Славянская хроника. М., 1963, с. 76-77).

В данном описании обращает на себя внимание то обстоятельство, что тело католического прелата было не сожжено, как это полагалось при жертвоприношении животных, а разрублено на части. Дело в том, что, согласно ведийским представлениям наших предков, сам способ погребения умершего напрямую определял посмертную судьбу его души. Если путём сожжения свободного человека его душа напрямую возносилась на небо к Сварогу и Сварожичам, то совершенно другая судьба ожидала преступника, каковым в глазах славян являлся епископ Иоанн. Вот как Ибн Фадлан описывает обычаи восточных славян в дохристианскую эпоху по отношению к преступникам, посягнувшим на святость супружеских уз либо на чужую собственность: «**А кто из них совершит прелюбодеяние, кто бы он ни был, то заколотят для него четыре сошника, привяжут к ним обе его руки и обе ноги и раскроют (его) топором от затылка до обоих его бедер. И таким же образом они поступают и с женщиной. Потом каждый кусок его и её вешается на дерево... И они убивают вора так же, как убивают прелюбодея**» (Заходер Б.Н. Каспийский свод сведений о Восточной Европе. Т.2. М., 1967, с. 125). Сожжение тела покойного, по представлениям наших предков, обеспечивало его душе лёгкий доступ в рай; оставление же кусков тела преступника на растерзание зверям и птицам обрекало его неприкаянную душу на страдание после смерти на земле. Эти воззрения и обусловленную ими практику мы наблюдаем у восточных славян, и, как видим, данная практика была свойственна и славянам западным, которые отнюдь не собирались допускать в свой ведийский рай духовного руководителя своих самых заклятых врагов. Как видим, к обряду жертвоприношения казнь католического прелата не имела

ровно никакого отношения. Точно таким же образом поступали наши прародители и со всеми другими преступниками.

Обвиняя наших дохристианских предков и их духовных руководителей в человеческих жертвоприношениях и ссылаясь при этом на единственный мифический случай принесения в жертву двух варягов киевлянами, выдуманный христианским летописцем, и на сомнительный случай принесения в жертву католического прелата западными славянами, христиане, конечно же, не вспоминают о гекатомбах отнюдь не выдуманных человеческих жертв, принесённых богу Израилеву во имя «истинной веры». Теоретически, казалось бы, самопожертвование Иисуса Христа должно было бы стать самой последней жертвой в иудейской и христианской традиции. На деле же – наоборот, с него-то и началась долгая и кровавая история жертвоприношений ради лично Христа и ради иудейского бога в продолжение ветхозаветной традиции, тысячелетиями практиковавшейся евреями в отношении всех неевреев. Эти человеческие жертвоприношения выражались в дальнейшем в избииении целых народов (например, западных славян и русов в Прибалтике и индейцев в Латинской Америке), отказывавшихся христианизироваться, а также многих сотен тысяч так называемых еретиков (катаров, альбигойцев, гуситов, гугенотов, стригольников, «жидовствующих» и т.д.) и инаковерующих (Тридцатилетняя война, Варфоломеевская ночь и др.), а также в изжаривании на кострах сотен тысяч обвинённых в ереси, в колдовстве, в ведовстве, в пропаганде научных знаний, не совместимых с учением церкви, и т.п. Жертвенный дым от этих костров, и довольно густой, поднимался веками, в то время как всеожожения жертвенных животных уже давным-давно, с разрушения Иерусалимского храма, не наблюдалось. Таким образом, можно сказать, что произошёл процесс, обратный тому, что был в далёкой древности: в кровавых жертвоприношениях христиане успешно заменили животных людьми, и эта жертва была принята богом евреев и христиан. И нет никаких оснований предполагать, будто этот еврейско-христианский обычай должен исчезнуть. Предсказать сегодня его формы вряд ли возможно, но кровавая человеческая жертва, принесённая иудеохристианскому богу, скорее всего, не будет им отвергнута.

К этому следует добавить, что русские, так называемые «православные», христиане даже не осознают, что самой страшной человеческой жертвой являются они сами, добровольно приносящие себя в жертву еврейскому упряму Иегове и его «единородному сыну» Иисусу, которые незаметно щиплют свои обязательные жертвы с их тел в виде постов и всевозможных воздержаний и «умерщвления плоти», а с их душ – в виде поканий и отказа от свободы нравственного выбора. *«Безропотное следование чужим навязанным заветам и есть жертва, а миф о первородном человеческом грехе – самое мерзкое из всех жертвоприношений, даже по сравнению с кровавыми жертвами дикарей. Это – принесение в жертву политизированному абсолюту самой сочной сердцевины человеческой сущности. При рождении мы получаем её из рук христианских священнослужителей надкушенной уже на всю оставшуюся жизнь. Вы ответственный за грех праотца Адама – разве это не жертвоприношение?»* (Авдеев В.Б. Преодоление христианства. М., 2004, с. 113).

Русским волхвам, вопреки тому, что заявляется в комментируемом детском фильме, не надо было добиваться власти в дохристианской Руси («Я править хочу!»), ибо они эту власть, в отличие от князей, которым приходилось за неё бороться, и так имели. Некоторые арабские исторические источники указывают, что у русов авторитет жрецов был выше авторитета верховных правителей земель. Ибн Русте, например, писал: «Есть у них знахари, из которых иные повелевают царём, как будто они их [русов] начальники. [...] И если знахари приказывают, то не исполнить их приказания никак невозможно». Примерно то же самое сообщал и Гардизи (Рапов, 1988, с. 53). Это же отмечал Гельмольд (1963, с. 235) у западных русов в Земле Руянской: «Король же находится у них в меньшем по сравнению со жрецами почёте. Ибо тот тщательно разведывает ответы [Божества] и толкует узнаваемое в гаданиях. Он от указаний гадания, а король и народ от его указаний зависят». Следовательно, перед принятием христианства в рус-

ском обществе имело место разделение власти между жрецом-знахарем и князем-правителем. Это-то обстоятельство и привело к серьёзному конфликту между ними. Князьям нужна была такая общественная структура, в которой духовному сословию была бы отведена лишь подсобная, подчинённая роль. Для этого не годились ни иудаизм, ни ислам, ни католицизм. И во все не потому, что нужно было делать обрезание, отказаться от свинины и вина в еде (ведь принимали же эти религии другие народы, хотя и перед ними стояли те же вопросы), и не в том, что иудеи остались без государства и оказались рассеянными по всей земле – всё это лишь вежливая форма отказа от предложений трёх первых посольств (согласно ПВЛ). Причина в другом. Во всех этих религиях власть первосвященника была выше власти светского правителя. Духовная власть стояла над светской, как и на Руси. В исламе власть халифа была выше власти бека, эмира, султана или малика. В католицизме папа диктовал свою волю не только герцогам, графам и королям, но и самому императору. В иудаизированном Хазарском каганате верховный жрец был выше кагана. Получается, что, приняв одно из этих трёх вероисповеданий – иудаизм, ислам или католицизм, – князь Владимир получал то же самое, от чего пытался избавиться, только в этом случае он стал бы подчиняться не своему единокровному «попу», а тому, который находится за тридевять земель: папе римскому, иудейскому первосвященнику или же багдадскому халифу. Но именно этого-то и не было в византийском христианстве – здесь глава светской власти, император, стоял выше главы духовной власти, патриарха, который не мог не подчиняться приказу императора. Именно стремление к обретению полноты власти в стране и избавлению из-под опеки жреческого сословия и стало причиной смены религии князем Владимиром Отступником, отклонения им святоотеческой и трёх иноземных религий и принятия четвёртой – византийской. Крещение Руси – один из многих в истории примеров, когда внутренние эксплуататоры в погоне за личной выгодой обращаются за помощью к внешней реакции, расплачиваясь за неё долей своих барышей и тем самым предавая свой народ.

В связи со сказанным следует хотя бы в общих чертах заострить внимание читателей на том, что же за власть существовала на Руси до её крещения. Известно, что Русь жила по законам Прави, полученным нашими божественными Прародителями от Всевышнего Творца. Могли ли до 988 года законы устанавливаться князем? Конечно же нет! Глупо выглядит ситуация, когда князь устанавливает закон, которым сам себя ограничивает в правах. Контроль за установлением и соблюдением законов входил в обязанности жреческого сословия – связь с Богом, с Всевышним Законодателем осуществлялась и поддерживалась через тех, кто имел для этого достаточные знания и опыт. Но если жрецы контролировали действия князя, то это значит, что и настоящая, самая высшая власть в стране была именно у них. Именно в этом и заключается исконный, изначальный и истинный смысл Русского Православного Самодержавия как власти теократической, исходящей непосредственно от Бога. Этот принцип власти Царя Небесного на Земле, т.е. Богодержавия, после христианизации Руси был подменён самовластьем царя земного, «Помазанника Божия» (т.е. бога Израилева), пусть даже и психически больного самодура, но никем из людей не контролируемого и ни перед кем не подотчётного в своих действиях.^{*} В результате внедрения библейского «православия» как вероучения, религии и общественной идеологии Царство Божие на земле Святой Руси было подменено самодурственной отсечатной. Вместе с этим стоит отметить, что, пользуясь идеологической поддержкой своего самовластья со стороны церковной иерархии, владетельные особы бывшей Святой Руси (князья, цари и императоры) никогда не понимали того, что Библия – это доктрина установления безраздельного мирового господства хозяев международного еврейства, и пытались приспособить её к нуждам своего государства, за что многие из Рюриковичей и Романовых поплатились собственной жизнью и утратой государственной власти, когда их политическая стратегия вступала в противоречие с политикой хозяев библейской цивилизации.

* Здесь уместно внести ясность в существо понятий «самодержавие», «самовластье» и «царизм». «Царизм» – это монархический способ правления; «самовластье» – авторитарный способ правления; «самодержавие» – изначально государственность, свободная от внешнеполитического диктата. Эти три различных понятия отождествили иудейские лжецы, чтобы замазать утрату самодержавия в России после свержения самовластья царизма.

Кем же был князь в дохристианской Руси? Просто военным предводителем (как мы сказали бы сейчас – министром обороны) и не больше. Смысл же слова «правитель» подразумевает лицо, осуществляющее контроль за исполнением законов Прави. Этим лицом мог быть только верховный жрец, наделённый соответствующими полномочиями некой коллегии жрецов-знахарей и являющийся олицетворением их коллективной воли. В таком случае становится понятным, почему для обретения власти князем Владимиром был выбран именно способ смены религии. Изменить соотношение сил при существовавшей религии без нейтрализации жреческой касты и думать было нечего. Одно дело, когда страной управляет князь того же самого вероисповедания, что и жрецы, когда на него распространяются все существующие законы, и совсем другое дело, когда князь исповедует другую религию. Тут он уже подчинён другому богу.

Чем же жрецы держали население и князя в своих руках, если в их распоряжении не было ни армии, ни какого-либо другого репрессивного института? Ответ на этот вопрос подсказывает легенда о Вещем Олеге. Предсказания – вот где может быть ответ. В древности предсказаниям должны были обучать только избранных, проверенных и надёжных людей. Такие знания держались в строжайшей тайне. Незнание будущего пугает и настораживает. Тот же, кто владеет знаниями, информацией – тот владеет миром. Тот, кто обладает способностью предсказывать будущее, тот не просто обладает властью над людьми – он имеет над ними огромную власть. Если уж летописца-христианина, записавшего легенду о Вещем Олеге, «волосы вставали дыбом» и заставили задуматься над всем произошедшим, то что говорить о простых смертных, да к тому же исповедовавших ту же религию, что и жрецы! Как и чем объяснить дар предсказания? Может быть, служители культа и впрямь общаются с Божествами?

А теперь взглянем на такой эпизод в истории Руси, как времена Святослава Игоревича. Начиная с 964 г. князь всё время проводит в походах, как будто стремится этим избежать пребывания на Руси. Обратим внимание на географию походов Святослава. После разгрома Хазарского каганата на Дону и Северном Кавказе вспыхивает война на Балканах. Вроде бы всё понятно – война объясняется борьбой за торговые пути. Но здесь имеется одна интересная деталь: завоевывать желательно только те земли, которые лежат под боком и которые можно удерживать без каких-либо усилий. Когда же завоеванные земли лежат далеко от метрополии, а сообщение между ними может быть прервано в любой момент, данные завоевания разумным шагом назвать нельзя.

Так в чём же секрет завоевательной политики Святослава? Ответ, как ни покажется странным, кроется именно в местонахождении завоевываемых земель, их удалённости от Руси, затруднённости сообщения между колонией и метрополией, населённости этих земель людьми совершенно иного вероисповедания, куда руки своих жрецов не дотянутся. Не с этим ли связано стремление Святослава к завоеванию христианской Болгарии? Вспомним, что говорит летописец: «**Не люблю ми есть в Киеве быти, хочу жити в Переяславци на Дунаи, яко то есть середя земли моеи**» (ПВЛ, с. 32). Местоположение новой ставки позволяет нанять печенегов для того, чтобы те не пропускали лиц определённого круга. В такой ситуации позиции русского жречества на данной территории становились неимоверно слабыми. Князь становился тем, кем после крещения стал его сын Владимир в Киеве (Лебедев А.Н. Союз трона и алтаря. Киев, 2000, с. 121-126).

Добиваясь своей цели и прекрасно понимая, что жрецы не допустят его крещения, Владимир не стал креститься в Киеве, а крестился на стороне – в греческой Корсуни (Херсонесе). Для того, чтобы избежать возможного противодействия со стороны киевского жречества, был найден благовидный предлог: вначале – война – а затем – женитьба на византийской принцессе. Из похода в Крым Владимир вернулся уже не как победитель греков, а как иноверец, в сопровождении греческих попов приступивший к завоеванию Руси. По существу с этого времени началась многолетняя гражданская война княжеской власти против собственного народа, противившегося насильственной христианизации, в ходе которой было уничтожено всё старое жреческое сословие. Война была настолько непримиримой, что когда в 1223 г. на Дон пришло ордынское войско, то бродники, предки казаков, исповедовавшие старую веру, враждебную христианству, встали во главе со своим атаманом Плоскиней на сторону ордынцев против объединённого войска южнорусских князей и половцев, исповедовавших христианство несторианского толка. Бродников нельзя считать предателями русского

народа. Пла гражданская война, в которой они отстаивали свою старую веру и своё старое общественное устройство, выбирая в союзники тех, кто был им ближе в этих вопросах. Настоящими предателями русичей оказалась княжеская династия Владимира Отступника и его потомков, узурпировавшая власть православного ведийского жречества и сменившая святоотеческую веру на иноземную.

Распространённое в официальных научных и околонучных кругах мнение о несовершенстве и слабости нашей исконной религии не соответствует действительности. Многообразие религиозных представлений, которые мы здесь не будем рассматривать из-за отсутствия времени и места, свидетельствует о богатстве духовного наследия, в то время как их унификация (упрощение) христианством – следствие упадка и деградации иудаизма ко времени явления Христа. Тогда, естественно, возникает вопрос: почему примитивная семитская религия победила сложную многотысячелетнюю арийскую традицию?

Одной из главнейших причин ослабления славяно-арийской общности, её поражения перед глобальной экспансией иудеохристианства стало отступление от принципа внутриэтнической иерархии, допущение расового хаоса и добровольного или принудительного отказа правителей от культурного наследия своих народов. Известно, например, что Владимир в своей власти опирался на разноплеменную наёмную варяжскую дружину, часть которой уже была крещена. Возможно, в этом были свои политические причины, которые кроются в этническом происхождении самого правителя. До сих пор неизвестным остаётся происхождение его бабки, княгини Ольги, – первой христианки в семействе Рюриковичей. Удивляет полиэтничность Владимировой гаремы и, соответственно, его потомков. Напрашивается вопрос: почему стали возможными такие интернациональные вкусы князя Владимира, кто и зачем их воспитал у него? Почему именно он смог выносить и воплотить идею христианизации Руси, абсолютно чуждую славянскому этническому мышлению, и внедрить её в народ на целое тысячелетие? Без ответа на эти вопросы нельзя понять настоящие причины исторических явлений, а следовательно и решить современные не менее сложные этнические и общественные проблемы.

Согласно Влесовой Книге, уже князья Аскольд и Дир были у греков окрещены (Д бе). Кроме того, они не были русами: «*эти князья не есть наши*» (Д 29). Наверное, этнические противоречия правителя с подвластным ему народом были новым для того времени явлением. Наши пращуров ещё не могли представить такого неестественного общества, где бы все народы были перемешаны в интернациональном котле, в котором не может быть общих вкусов, общей, единой для всех морали и отношений. Именно для такого интернационального общества, в котором «нет ни эллина, ни иудея», и была создана его творцами новая религия, запрещающая какую-либо моральную оценку действий его членов: «*не судите, да не судимы будете*» (Мф. 7:1). Только в своём этническом доме действуют единые для всех законы, порядки, обычаи, единый биоритм всех членов сообщества. Поэтому и причины плохой жизни народа автор Влескниги видит прежде всего в том, что «*князья не есть наши*». Мотивация политических мероприятий и поступков правителей может быть объяснена в первую очередь через их этническую принадлежность, а это – и характер, и менталитет, и воспитание, и образование, и стереотипы поведения, и скрытые качества, и многое другое. В этом плане важно разобраться с этнической принадлежностью крестителя Руси.

В исторической науке уже давно существует мнение, что Владимир был полукровкой. Эта гипотеза основывается на свидетельстве «Повести временных лет» о том, что матерью Владимира была ключница княгини Ольги Малуша, сестра Добрыни: «*отец же её има Малъкъ Любечанин*» (ПВЛ, с. 33). Имя Малуша (как и большинство женских имён того времени) – не самостоятельное, а производное от имени её отца, Малька. Во времена, о которых идёт речь, буква «ъ» («ер») ещё не потеряла своего звучания. Она произносилась как неопределённый гласный звук, вроде нынешних безударных «а», «о» или «ы». Имя отца Малуши звучало, вероятно, как «Малькъ». В семитских языках (арабском, древнееврейском) слово «Malik» («малик») означает «царь», «правитель». Это слово проникло и в древнерусский язык, иногда осмысливаясь в нём как личное имя. Так, в русских рукописях известно Сказание о Соломоне и «ужичкой цариди». Имя последней – «Малкотошка» или «Малкашка» – по-видимому, является буквальным переводом с древ-

нееврейского «малкат шва» – «царица Савская» (Барац Г.М. О библейско-агадическом элементе в повестях и сказаниях Начальной русской летописи. Вып. 1. Киев, 1907, с. 57). Так что «Малък» может быть и не именем вовсе, а титулом – скажем, хазарского бека, обосновавшегося в русском Любече (Карпов А.Ю. Владимир Святой. М., 1997, с. 14-15, 366), что совершенно неудивительно, если учесть, что один из древнейших русских городов Любеч в IX в. находился в зависимости от иудейского Хазарского каганата. В 882 г. Вещий Олег освободил Любеч от оккупантов, но их остатки сумели втереться в доверие при княжеском дворе. «Путеводитель по еврейской генеалогии» приводит фамилию Малка и производные от неё – Малкин, Малкинд, Малки как широко распространённые еврейские фамилии вплоть до фамилий марокканских евреев (Емельянов В.Н. Десионизация. М., 2001, с. 8). Славянское же имя сына Малка Добрыни не должно смущать. При ближайшем рассмотрении это имя чисто еврейское – Дабран («хороший оратор», «краснобай», «говорун»). Ввиду очень близкого созвучия, Дабрана на славянский лад кликали Добрыней. От того же еврейского корня «говорить», «замышлять», «сговариваться» происходят такие еврейские фамилии, как Деборан, Деборин, имя Дебора (пчёлка, т.к. она, жужжа, вроде бы замышляет ужалисть) и т.д. (Там же, с. 9).

Из ПВЛ нам известно, что Добрыня-Дабран был воспитателем своего племянника, а затем стал его воеводой, без которого Владимир не мог и шагу ступить. То есть власть в Русском государстве фактически находилась в руках инородца и иноверца, окружённого, скорее всего, своими соплеменниками. Следовательно, внедрение христианства на Руси было прежде всего средством политической экспансии, управляемой чужеродным этносом, насаждавшим рабские нормы морали среди подвластного ему населения. Так в 988 г. было положено начало «мирному» завоеванию и духовному закабалению Руси еврейством: ведь христианство – это лишь видоизменённая «для языков» форма иудаизма.

Усилиями раввина Савла иудейство выдвинуло Христа, а затем всё христианство на экспорт, на «соблазн» арийским народам. А надуть простодушных гоев было очень легко, по принципу вывешивания другого флага над кораблём – и вези в трюмах вместо хлеба хоть наркотики. Так и тут: распяли иудеи Христа, приняли на себя «грех» и «огонь критики», но зато внедрили – прочно и надолго – своё ядовитое «лекарство» в среду неевреев. Пусть «языки» тешатся бранью в адрес «богоубийц»-евреев – дело-то уже сделано, и мир должен захиреть от «благодатной веры». А ненависть гоев к «распявшим их бога жидам» должна служить укреплению единства и сплочённости иудеев, обирающих гоев, и затенять в глазах тех и других корень антисемитизма – ограбление иудейским миром христианского. Так что антагонизм иудаизма и христианства – нонсенс, поскольку именно иудеи выдвинули вперёд себя передовой отряд – христианство, а также ислам, марксизм, «социализм» и «демократию» с «либерализмом». И если под «иудейский нож» после революции 1917 года попало много христианских священников, то лишь потому, что эти люди записали не только «веру», но и Отечество. Зачем, спрашивается, иудеям бороться с патриархом Алексием II и его синодалами, если он в Иерусалиме молится, каётся и кланётся в лобви к Израилю? Зачем евреям ниспровергать христианство в современной России, если «верующие» без боя сдаются врагу и если религия исправно работает на него, ибо, следуя христианским канонам, русские, вместо сопротивления, плачут, размазывают по лицу слёзы, сопли и слюны, каются перед кем попало, посыпают голову пеплом, молятся (т.к. сами – импотенты), стоят на коленях, падают ниц, смиряются, терпят («даже до смерти»), удаляются в «пустыни», поносят сами себя («грешен, баюпка»), называют себя рабами, проклинают день своего рождения, мечтают о смерти (а может быть, удастся попасть в рай), переключивают все заботы «на бога Израилева», ждут «конца света» и т.д. Таких бери гольми руками.

Когда-то, в начале нашей эры, последователи апостола Петра взбрыкнулись было – зачем это раввин Савл проповедует среди необрезанных?! Но «спор» этот и неприязнь между двумя группами внутри иудео-христианства быстро были приглушены: ревностным иудеям объяснили, для чего старался «апостол язычников». Ветхий Завет, т.е. основа иудаизма, канонизирован и остаётся для христиан «богодухновенной» книгой, и если его отбросить, как предлагал Лев Толстой, то останутся только ножки да уши от осла, на котором Иисус въехал в Иерусалим. Кажется, ещё никому не удалось отделить сямских близнецов друг от друга... (Богданов Н.Г. Подвиги христианских пастырей. М., 2002, с. 8-9).

Апостол Павел так развил мысли Христа, которые сами по себе представляют лишь слегка реформированный иудаизм, где, например, не иудеи называются псами (Мф. 15:26), так извратил «учение» своего соплеменника, что проповеданное им для гоев христианство навсегда осталось связанным с еврейством прочнейшими узами. А между тем сам Христос недвусмысленно заявил, что послан *«только к погибшим овцам дома Израилева»* (Мф. 15:24), и нигде даже и не заикнулся об искуплении грехов всего человечества, как об этом нам вслед за Павлом врут христианские попы, но только лишь о том, что *«надлежит пасти все народы жезлом железным»* (Откр. 12:5). В своих словах, обращённых к Отцу-Иегове, он так и говорит: *«Я о них молю; не о всём мире молю, но о тех, которых Ты дал Мне, потому что они Твои»* (Ин. 17:9), а относительно иноплеменников обещает своему избранному народу: *«Кто побеждает, и соблюдает дела мои до конца, тому дам власть над язычниками. И будет пасти их жезлом железным; как сосуды глиняные, они сокрушатся, как и Я получил власть от Отца моего»* (Откр. 2: 26-27), и напутствует своих последователей-иудеев: *«Я послал вас жать то, над чем вы не трудились: другие трудились, а вы вошли в труд их»* (Ин. 4:38). Именно этим (т.е. пожинанием того, над чем не трудились) евреи, согласно указаниям Иисуса Христа и его папы Иеговы (Втор. 6: 10-12), и занимаются на протяжении всей своей еврейской истории. И конечная цель Христа состоит отнюдь не в «спасении мира», а в установлении на земле еврейского Царства Иеговы, о чём свидетельствует даже сам «апостол язычников»: *«А затем конец, когда Он предаст царство Богу и Отцу, когда упразднит всякое начальство и всякую власть и силу»* (1-е Кор. 15:24). С установлением этого царства будет, вероятно, связано и исполнение обещания, данного Иеговой своему избранному народу через пророка Иеремию: *«Я совершенно истреблю все народы, среди которых рассеял тебя, а тебя не истреблю»* (Иер. 30:11; 46:28). *«Ибо, – добавляет Исаия (34:2-3), – гнев Господа на все народы, и ярость Его на всё воинство их. Он предал их заклятию, отдал их на заклятие. И убитые их будут разрознаны, и от трупов их поднимется смрад, и горы размокнут от крови их»*. Вот какую «жизнь будущего века» обещает всем русским «православным» христианам еврейский «Бог-Отец Вседержитель»!

Напомним, что так называемая «Русская Православная Церковь» считает себя Новым Израилем, а потому и функционирует по той же схеме: до полного и окончательного уничтожения всех неевреев. Название «Русская» обозначает лишь главный объект уничтожения. А значит, все русские христиане поклоняются тому богу, который обещал евреям их полностью истребить. Их можно смело уподобить узникам концлагеря, которым уже вынесен смертный приговор и которые, чтобы отсрочить его исполнение, истово молятся своему палачу о помиловании: «Господи, помилуй! Господи, прости!». Но помилования не будет, ибо *«Иисус Христос соделался служителем для обрезанных – ради Истины Божией, чтобы исполнилось обещанное отцам»* (Рим. 15:8). Да и сам он недвусмысленно заявил: *«Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнятся всё»* (Мф. 5:17-18). Таким образом, в любимом христианами «святом» Евангелии написано, что еврейский сын еврейского бога пришёл на землю исполнить ветхозаветные еврейские законы и пророчества о власти евреев над всеми народами до полного их истребления. Христиане тем самым превращаются в инструмент осуществления глобального исторического плана, составленного Моисеем, и расчищают поле деятельности Израилю. Не за это ли «Ивань, не помнящие родства», так славят своего «Спасителя»?

В связи со сказанным вот что пипет польский философ о современной этнической ситуации в христианизированном арийском мире: *«Биологическая основа Польши, а также всей Славянины и Ариши в настоящее время под угрозой. Все наши народы ныне вымирают. Одновременно с биологической дегенерацией ширится и духовное вырождение, глубокий упадок, сознательное вредное поведение. Миллионами афроазиатов сделана возможной и облегчена оседлость в Европе, Америке, Австралии, что усиливается под воздействием средств массовой информации – пропаганды бастардизации (смешивания, гибридизации) человеческих наций и рас. Всё это для нас составляет наибольшую угрозу. Если не остановить это, то погибнем. Космополитическая идеология и универсальная религия всё усиливают эту угрозу»*.

Отпор может дать только признание органической связи с родным народом. Но уже искривлённый христианством народный характер делает невозможным поворот Польши на путь развития. Чтобы произошёл перелом, следует обязательно возматать по крайней мере хоть одно поколение, свободное, не отравленное перевёрнутыми ценностями, санкционированными иудео-христианством» (Стапко Пётр-Требовский. Журнал «Сварог». Киев, 2000, вып. 10).

Именно для того, чтобы такой перелом никогда не произошёл, и выпускаются для нашего подрастающего поколения такие детские фильмы, как «Князь Владимир». Ибо существует прямая связь между христианизацией населения и утратой самостоятельности, независимости государств, их политическим ослаблением, постепенной деградацией нравственных и физических основ жизни общества и, как следствие, – вымиранием народов, раздавленных христианством. В связи с этим мы считаем недопустимым и противоправным сращивание политических структур с христианскими церквями, евангелизацию народа через школу, пропаганду христианства средствами массовой информации и т.д. Христианскую же церковь греко-католического восточного обряда, незаконно присвоившую себе наименование русской и православной, за её максимальный вклад в обольвание и уничтожение русского народа следует признать преступной организацией и впредь до вынесения окончательного судебного решения о запрещении её деятельности – лишит государственной поддержки. Всестороннюю поддержку государства и признание общества в России должны получать только родноверческие организации и движения как истинные религиозные системы русского народа, являющиеся залогом его выживания в чреде поколений и сохранения самоидентичности.

В России христианизация происходила достаточно медленно по сравнению с романо-германским миром, благодаря чему у нас сохранилось больше народных обычаев и знаний. Это свидетельствует о нашем более стойком этническом иммунитете, силе нашего родового чувства и, при условии всесторонней поддержки со стороны национально ориентированной власти, вселяет надежду на скорое преодоление христианства как скверной духовной болезни нашего общества.

Ведь что бы ни произошло за тысячу лет после крещения Руси, не всё наследие родных Богов мы растеряли. Наш язык на две трети состоит из древнего нашего родного языка, выходящего не отдельными веточками, а мощным стволом из языка древних ариев, и в этом наша основная сила. Сохранились и священные писания наших арийских прародителей – Влескнига, Веды и Авеста. Замыслы многих наших волшебных сказок взяты из этих книг. Нам осталось лишь сделать осознанный шаг, чтобы вновь обрести чувство общности с нашими арийскими праотцами и силу Русского Духа. И тогда то смятение, которое охватило русские сердца по всей России, будет не жалкой злой ложью библейского апокалипсиса, а последним потрясением перед истинным отрезвлением от дурмана безверия, обретением единства и глубоким осознанием своих корней и родства, прозрения и просвещения.

Вернувшись к родному учению, мы быстро душой поймём каждую его строчку, мы будем жить по единому праведному закону, данному Всевышним Прародителем нашим предкам, закону, который идёт не от «ты должен» и «так надо», а от нашего изначального происхождения и устройства мира – от «так было, так есть и так будет» – независимо от чьего-то желания превратить нас в одну из овец «стада Христова». Правда одна – это Завет Предков. И не нужен нам другой завет – «Новый», произнесённый на чужом языке инородными устами! Если же мы не осознаём этого и не совершим первого шага, не сделаем решительного выбора, не найдём в своей среде сильных, честных и светлых людей, за которыми пойдём, то жизнь наша вскоре потеряет всякий смысл, мы перестанем существовать как народ и растворимся во Вселенной.

«Будьте же сынами своих Богов, и сила Их пребудет на вас до конца» (ВК, Д 17в), – призывает нас из глубины веков вернувшееся к нам по воле нашего Небесного Прародителя в сей судьбоносный момент нашей истории сокровенное предание наших древних Первопредков. **«Мы – не говяды, а есьмы Русы чистые»** (Д 7д), **«есть у нас красные венцы Веры нашей, и не надобно чужих нам добиваться»** (Д 7з). **«Есьмы мы Русичи. Гордиться нам происхождением нашим надобно и, держась один другого, бороться до смерти правой»** (Д 8). **«Как львы, стойте один за другого, и держитесь князей своих! И будет с вами Перун и победы даст вам»** (Д 8/3).

В связи со всем сказанным особенно поражает и настораживает возторженный отзыв о мультике «Князь Владимир» небезызвестного писателя-фантаста Александра Асова (он же Александр Игоревич Барашков, он же Бус Кресень), считающего себя крупным знатоком славянского ведизма на основании авторских прав на изобретение профанирующих русские народные верования «Песен птицы Гамаюн» и «Книги Коляды», а также своего «канонического» перевода Влескниги, из которого он предусмотрительно убрал все номера допечек и перетасовал её содержание с таким расчётом, чтобы невозможно было докопаться до исходного текста. Выход в свет означенного мультика сей «крупный специалист» назвал на своём сайте 22 марта 2006 г. не иначе, как **«событием эпохальным»**: **«То, что увидел – потрясло и восхитило. Но, правда, нужно входить, даже мне, избавляться от исторических стереотипов...»**. Обратите внимание на это **«даже мне»**. Сколько в нём самомнения, самолюбования, самовлюблённости, самовозвеличивания, бахвальства, гордыни и убеждённости в значимости своей персоны, правоте и истинности своего суждения и праве называть профанам свои взгляды на русскую историю, т.е. избавлять их от **«исторических стереотипов»**. **«А что там в летописях монахи понатисали, – продолжает менторским, не терпящим возражения тоном наш маститый учёный, – это ведь... не для детей, а потому её [т.е. историю] следует запрятать подальше»**. Интересный поворот, не так ли? То есть подлинную историю, неугодную самозванным властителям дум и душ нашего народа, нужно запрятать подальше от наших детей! Этой циничной фразой «агнец божий» Барашков окончательно снимает с себя личину русского патриота и полностью обнажает свою истинную русофобскую сущность. По крайней мере – хоть честно и откровенно.

Э П И Т А Ф И Я



**Насмешек хор его провожал,
Иные ругались бешенно,
Огун я плакал – я так мечтал
Увидеть его повешенным...**

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Коммерческий отдел Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «РУССКАЯ ПРАВДА» охотно вышлет всем желающим следующие издания:

1. **«УДАР РУССКИХ БОГОВ» (четвёртое издание!)**, авт. Истархов В.А. 416 стр. Книга раскрывает суть основных паразитических идеологий, расписывает структуру масонских организаций. **240 рублей** (мяг обл.), **300 рублей** (тв. пер.).
2. **«ЧТО ТАКОЕ “МЁРТВАЯ ВОДА”?»**, авт. Истархов В.А. 112 стр. Книга разоблачает т.н. «Концепцию общественной безопасности России» (КОБР) партии «Единение» как вредную и провокационную. **80 рублей.**
3. **«МИР СЛАВЯНСКИХ БОГОВ» (пятое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Славянские Боги, Славянские праздники, Славянские обряды. **120 рублей.**
4. **«ИМЕНОСЛОВ» (четвёртое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Впервые в мире издан сборник Славянских имён и прозвищ с толкованием их значения и происхождения. **120 рублей.**
5. **«АКВАРИУМ-2»**, авт. Суоровов В. 352 стр. в тв. пер. Разоблачение предателя В.Резуна («Виктора Суворова»). **240 рублей.**
6. **«ЛЕДОКОЛ-2»**, авт. Суоровов В. 352 стр. в тв. пер. Разоблачение предателя В.Резуна («Виктора Суворова»). **240 рублей.**
7. **«ПРЕОДОЛЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА» (2-е издание!)**, авт. Авдеев В.Б. 240 стр. Опыт адогматической проповеди. **120 рублей.**
8. **«КАК МОЖНО БЫТЬ ЯЗЫЧНИКОМ»**, авт. Ален де Бенуа. 240 стр. Первая крупная работа знаменитого французского правого философа, выпущенная в России на русском языке. **120 рублей.**
9. **«ЗАБАВНАЯ БИБЛИЯ»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Сатирическое разоблачение священной книги иудеев и христиан – Библии. **150 рублей** (мяг обл.), **190 рублей** (тв. пер.).
10. **«ВО ВЛАСТИ СИМВОЛОВ» (второе издание!)**, авт. Климович К.К. 160 стр. с илл. Впервые в России изданная одна из самых малоизвестных работ основателя коммунистического движения, посвящённая национальному вопросу. **100 рублей.**
11. **«ПРАЩУРЫ. ЦЕЛИТЕЛЬ»**, авт. Шилов Ю.А. 432 стр. Книга о предках славян и их братьев. **240 рублей.**
12. **«ВЛЕСОВА КНИГА» (третье издание!)**, пер. Слатин Н.В. 240 стр. Один из древнейших памятников Славяно-русичей в переводе профессионального филолога. **120 рублей.**
13. **«РЕВИЗИОНИСТСКАЯ ИСТОРИЯ: ВЗГЛЯД СПРАВА»**, сост. Сергеев С.В. 288 стр. Сборник статей ведущих американских учёных о лживости современной исторической «науки». **140 рублей.**
14. **«ЗАВЕЩАНИЕ СТАЛИНА»**, авт. Скобелев Э.М. 320 стр. Патриотический роман главного редактора Вестника Администрации Президента Республики Беларусь. **150 рублей** (мяг обл.), **190 рублей** (тв. пер.).
15. **«СТАЛИНУ, ЕВРОПА, ПОКЛОНИСЬ» (второе издание!)**, сост. Гуменюк Ю.Н. **688 стр.** в тв. пер. Сборник статей, материалов, документов, фотографий о руководителе СССР в 1924-1953 гг. И.В.Сталине. **300 рублей.**
16. **«СТИХИ. ПЕРЕПИСКА С МАТЕРЬЮ И РОДНЫМИ»**, авт. Сталин И.В. 80 стр. с илл. Стихи Сталина, о Сталине. Молодой Сталин в воспоминаниях и документах. Переписка Сталина с матерью и родными. Фотоматериалы. **70 рублей. НОВИНКА!**
17. **«ДЕСИОНИЗАЦИЯ» (третье издание!)**, авт. Емельянов В.Н. 320 стр. Впервые издана без сокращений книга-бестселлер, одна из сильнейших работ по еврейскому вопросу. **150 рублей** (мяг обл.), **190 рублей** (тв. пер.).
18. **«ЕВРЕЙСКИЙ НАЦИЗМ И АЗИАТСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА»**, авт. Емельянов В.Н. 128 стр. Впервые издана работа к.э.н. специалиста-семитолога, посвящённая агрессии международного еврейского капитала. **80 рублей.**
19. **«ОТ АРИЕВ К РУСИЧАМ» (пятое издание!)**, авт. Дёмин В.М. 384 стр. Учебник истории Отечества для русских патриотов. **180 рублей** (мяг обл.), **240 рублей** (тв. пер.).
20. **«ОТ РУСИЧЕЙ К РОССИЯНАМ» (3-е издание!)**, авт. Дёмин В.М. 240 стр. Продолжение «От Ариев к Русичам». **120 рублей.**
21. **«ОБРАЗОВАНИЕ И КРУШЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ»**, авт. Дёмин В.М. 640 стр. Продолжение и развитие книг «От Ариев к Русичам» и «От Русичей к россиянам». **300 рублей.** (мяг. обл.), **380 руб.** (тв. пер.). **НОВИНКА!**
22. **«ВОЙНА И ВООРУЖЁННАЯ БОРЬБА» (второе издание)**, авт. Дёмин В.М. 320 стр. Учебник по военной науке для русских патриотов. **150 рублей.**
23. **«РУССКИЙ ОТВЕТ НА ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС»**, авт. Брагин А.П. **512 стр.** Книга главного редактора Всеславянской Издательской группы «Русская Правда» посвящена русско-еврейским взаимоотношениям и путях решения пресловутого еврейского вопроса. **260 рублей** (мяг. обл.), **340 рублей** (тв. пер.). **НОВИНКА!**
24. **«ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛЮДЬМИ» (третье издание!)**, авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Учебник психологии для русских патриотов. **120 рублей.**
25. **«ТАЙНЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЮДЬМИ» (третье издание!)**, авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Учебник психологии для русских патриотов. **120 рублей.**
26. **«КТО ПРАВИТ НАМИ: ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНЦЕВ» (третье издание!)**, авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Продолжение «Психологического управления людьми» и «Тайных механизмов управления людьми». **120 рублей.**
27. **«К ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ»**, авт. Карл Маркс. 32 стр. Одна из самых малоизвестных работ основоположника коммунистического движения по национальному вопросу. **35 рублей.**
28. **«ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС»**, авт. Евгений Дюринг. 240 стр. Впервые в России после 1906 года изданная работа великого немецкого философа. **120 рублей.**
29. **«ПОДВИГИ ХРИСТИАНСКИХ ПАСТЫРЕЙ»**, авт. Богданов Н.Г. 128 стр. Анализ общественно-политической деятельности «святых» РПЦ. **70 рублей.**
30. **«СОН ДУРАКОВ. КОЛЬЦО ВЕДЬМ»**, авт. БУДИМИР. 240 стр. Русские ведические повести. **120 рублей. НОВИНКА!**
31. **«РУССКИЕ И НЕРУССКИЕ УЧЁНЫЕ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ» (второе издание!)**, авт. Бояринцев В.И. 320 стр. Книга учёного, д. ф.-м. н. о засилье инородцев в науке и роли русских учёных в мировой истории. **150 рублей.**
32. КОМПАКТ-ДИСКИ: **«КОМОЕДИЦЫ», «КУПАЛА», «ДЕНЬ ПЕРУНА», «КОЛЯДА»**, авт. Волкова И.О. Подробные видео- и фоторепортажи со Славянских обрядов на Праздниках, проводимых Союзом Славянских Общин Славянской Родной Веры (ССО СРВ). **200 рублей** (за 1 диск). **«ΕΛΕΑΡΥΕΛΑ ΙΙΛΑΟΟ ΣΑΕΑΣΑΟΥ ΑΙΙΠΕΙΕΟΑΕΥΙΟΥΕ ΕΑΟΑΕΙΑ «ΑΕΝΕΕ-ΙΙΧΟΙΕ»**
33. КОМПАКТ-ДИСК: **«ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ»**, реж. В.Карпов. Документальный ч/б фильм 1973 года снятый студией «Центрнаучфильм» по поручению Политбюро ЦК КПСС при содействии КГБ СССР (уничтоженный). **200 рублей.**

Окончание на 16 стр. ➤

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Начало на 15 стр.



34. «**НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА**», авт. Гродненский Н.Н. 672 стр. в тв. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. **300 рублей.**

35. «**ПЕРВАЯ ЧЕЧЕНСКАЯ**», авт. Гродненский Н.Н. 720 стр. в тв. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. **320 рублей.**

36. «**РУССКИЕ ГЕРОИ ЗАСЕКРЕЧЕННЫХ ВОЙН**», авт. Гродненский Н.Н. 352 стр. в тв. обл. Участие наших военнослужащих в более чем в двух десятках вооружённых конфликтов и локальных войн в Европе, Азии, Африке и на Ближнем Востоке с 1946 по 1991 гг. **220 рублей.**
НОВИНКА!

37. «**БОЙНЯ**», авт. Петухов Ю.Д. 320 стр. Русский фантастический роман. **150 рублей** (мяг. обл.), **190 рублей** (тв. пер.)

38. «**ПОСЛЕДНИЙ ГЕРОЙ**», авт. Снетков В.В. 544 стр. в тв. обл. Русский националистический роман. **220 рублей.**

39. **КОМПЛЕКТ ГАЗЕТЫ «РУССКАЯ ПРАВДА» за 1994-2007 гг.** ред. Аратов А.М., Брагин А.П. Неполный комплект газет Русского Национально-Освободительного Движения. **240 рублей.**

40. **СЛАВЯНСКИЙ МЕСЯЦЕСЛОВ НА 2008 год**, 2 вида (*горизонтальный и вертикальный*), формат А3 с припрессованной глёткой. Красочный настенный календарь с указанием всех основных славяно-языческих Праздников, издан «РП» по заказу ССО СРВ. **40 рублей/вид.**

!!! 41. СУВЕНИРЫ С СИМВОЛИКОЙ ИГ «РУССКАЯ ПРАВДА»: конверты, ручки, значки, брелки, пакеты, кружки и др. Все, заказавшие литературу на сумму свыше 1200 рублей (а также наши распространители!), получают один из сувениров с символикой «РП» **БЕСПЛАТНО.**

В связи с ростом цен, распродажей тиражей и появлением новинок КАТАЛОГ ПОСТОЯННО ОБНОВЛЯЕТСЯ.

Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом для жителей Российской Федерации и зависят от инфляции. Рассылка по предоплате.

Распространителям скидки до 50%.

При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается в 1,5 раза.

Для жителей СНГ цена на литературу на 50% выше указанной.

Все заказавшие литературу из списка дополнительно бесплатно получают несколько националистических газет. Наложным платежом в страны СНГ литература не отправляется.

Для ответа на ваши письма, а также для получения **ПОЛНОГО**, обновлённого каталога «Русской Правды» вкладывайте в письмо **подписанный** конверт с обратным адресом. Однако помните, что редакция «Русской Правды» с идиотами в переписку не вступает.

Издательская группа «Русская Правда» окажет содействие в выгодном издании национально-патриотической литературы за счёт средств автора и поможет в её распространении.

Заказы и почтовые переводы направляйте по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу.**

С целью значительной экономии (3% – Сбербанк; 8% – почта) **частные лица** могут перевести деньги на расчётный счёт № **42301810638030321514** в ОАО «Сбербанк России», Донской филиал № 7913/0770, г. Москва: ИНН **7707083893**; корр./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Получатель: **Аратов Александр Михайлович.**

Организации могут перечислить деньги на расчётный счёт № **40702810438060145859** в ОАО «Сбербанк России», Царицынское отделение № 7978, г. Москва: ИНН **7727215876**; КПП **772701001**; корр./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Без НДС – не облагается. Получатель: **ООО «Русская Правда-пресс».**

Для **ПОДПИСКИ** на газету «Русская Правда» непосредственно через редакцию, пришлите по указанному выше адресу **120 рублей** и 10 **оплаченных и подписанных** конвертов (желательно, ф. А5).

Для граждан стран дальнего зарубежья цена на книгу с почтовыми услугами составляет 10% от указанной, но в долларах США. (К примеру, стоимость книги «От Ариев к Русичам» в мягкой обложке будет составлять 18 долларов, «Влесовой Книги» – 12 долларов и т.д.). Деньги направлять по почте или на валютный расчётный счёт № 42301840438030300035 (в долларах США) либо № 42307978938114400023 (в евро) в АК Сбербанке РФ, Донское отделение, филиал № 7813/0770 (г. Москва, Чонгарский б-р, 22-1). Получатель: Аратов Александр Михайлович. Либо через систему Western Union. Квитанцию об оплате с указанием заказанной литературы направляйте в редакцию.

ТРЕБУЙТЕ КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА «РУССКАЯ ПРАВДА» В КНИЖНЫХ МАГАЗИНАХ ВАШЕГО ГОРОДА! ПРОЧИТАЙ – ШЕРЕДАЙ ТОВАРИЩУ!

С января 2006 года ведёт свою работу **Славянская община «Русская Правда»** (клуб друзей и соратников одноимённой Издательской группы). Собрания 2 раза в месяц, по субботам. Членство персональное, не анонимное, с ежемесячными взносами. Подтверждение национальности свидетельством о рождении. Желавшие принять участие, звоните: (495) **318-71-14.**

© «РУССКАЯ ПРАВДА»

выпуск № 45-46 2007 г.

Регистрационное свидетельство № 012664 Комитета РФ по печати от 10 апреля 1996 года.

Основана 15 июня 1994 года.

Учредитель
АРАТОВ
Александр Михайлович

Главный редактор
БРАГИН
Анатолий Павлович

Газета издаётся по благословению Волхуба Святюрского **РАТЁБОРА**

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов

Наш адрес:
117556, Москва, а/я 40, Аратову А.М.

Наши тел./факс:
(495) **504-10-85**
(495) **318-71-14**

<http://www.ruspravda.org>

e-mail: ruspravda@mail.ru

ICQ **166-411-096**

ICQ **446-322-960**

Объём 2 п.л.

Тираж 6 000 экз.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО «Щербинская типография» (117623, Москва, ул. Типографская, д. 10) <http://ruspravda.org/poligraf.htm>

Заказ № 1323

Подписано в печать
07.07.2007

Цена свободная

! При перепечатке ссылка на «Русскую Правду» обязательна!

Редакция «РП» с идиотами в переписку не вступает!

Часть тиража бесплатно распространяется среди военных, осуждённых и студентов за счёт пожертвований русских патриотов-националистов.